ПРОТОКОЛ № 1

по чл.54, ал.7 ППЗОП

от дейността на Комисия, назначена със Заповед №29/24.07.2018 г. на Управителя на „МБАЛ- Ардино” ЕООД, за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставка на медицинско оборудване за нуждите на „МБАЛ - Ардино” ЕООД с пет обособени позиции”

на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и във връзка с Решение за откриване на процедура № 16/ 29.05.2018 г. Публикувано в РОП и обявление публикувано в „Официален вестник” на ЕС с №2018/S 101-230576

На **24.07.2018 г. в 14:00 часа**, в библиотеката на „МБАЛ- Ардино” ЕООД, находяща се в гр. Ардино, ул. „София” № 14, се събра комисия в състав:

Председател:
Д-р Адам Персенски – началник хирургично отделение

Членове:

1. Д-р Георги Краликов – началник рентгеново отделение
2. Вилдане Якуб – главна мед. сестра
3. Байсе Кочолу - счетоводител
4. Гьокчен Емин - юрист

Проведе се публично заседание на основание чл.54, ал.2 ППЗОП за отваряне на получените оферти.
Председателят на комисията получи постъпилите в срок 6 (шест) оферти с Протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Комисията установи, че в определеният от Възложителя срок: до 23.07.2018 г., 17:00 ч. са постъпили 6 (шест) оферти както следва:

1. Оферта с вх. №419 от 17.07.2018 г. – 12:50 ч. на участника „Сименс хелткеър“ ЕООД , с адрес за кореспонденция: гр. София 1309, ул. Кукуш №2.

2. Оферта с вх. №430 от 23.07.2018 г. – 13:10 ч. на участника „Томед“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Стара загора 6000, бул. Патриарх Евтимий №80А

3. Оферта с вх. №.431 от 23.07.2018 г. – 13:25 ч. на участника „АМС“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Кърджали 6600, бул. България №37, бл. 51, партер

4. Оферта с вх. №432 от 23.07.2018 г. – 13:40 ч. на участника „Медикъл имейджинг сървиз“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. София 1331, кв. Република №2, ул. Ванда №2

5. Оферта с вх. №433 от 23.07.2018 г. – 14:00 ч. на участника „Дарис- МС“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. София 1164, ул. Якубица №19, ет. 2, офис А2/В2.

6. Оферта с вх. №434 от 23.07.2018 г. – 16:10 ч. на участника „Елпак-лизинг“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна 9002, ул. Д-р Иван Богоров №12

След получаване на списъка с участниците**,** представили оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както следва:

1. Тодор Игнатов – „Дарис - МС“ ЕООД
2. Николета Младенова – „Дарис - МС“ ЕООД
3. Пламен Калайджиев - „Елпак-лизинг“ ЕООД
4. Милена Гешкова - „Елпак-лизинг“ ЕООД
5. Радослав Наков - „Сименс хелткеър“ ЕООД

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията установи, че офертите са подадени в запечатани непрозрачни опаковки, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и опаковките са с ненарушена цялост.

Отварянето на получените оферти се извърши публично и по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. **„Сименс хелткеър“ ЕООД**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, в съответсвие с изискванията на възложителя, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис ***„Предлагани ценови параметри".***

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис ***„Предлагани ценови параметри".*** Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри"на участника, същите подписаха представените документи.

2. **«Томед» ООД**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, в съответсвие с изискванията на възложителя, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис ***„Предлагани ценови параметри".***

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис ***„Предлагани ценови параметри".*** Председателят на комисията предложи на

присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри"на участника, същите подписаха представените документи.

3. **«АМС» ООД**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, в съответсвие с изискванията на възложителя, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис ***„Предлагани ценови параметри".***

Всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис ***„Предлагани ценови параметри".*** Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри"на участника, същите подписаха представените документи.

4. **«Медикъл Имиджинг Сървиз» ООД**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, в съответсвие с изискванията на възложителя, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис ***„Предлагани ценови параметри".***

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис ***„Предлагани ценови параметри".*** Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри"на участника, същите подписаха представените документи.

5. **«Дарис – МС» ЕООД**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, в съответсвие с изискванията на възложителя, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис ***„Предлагани ценови параметри".***

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис ***„Предлагани ценови параметри".*** Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри"на участника, същите подписаха представените документи.

6. **«Елпак Лизинг» ЕООД**

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, в съответсвие с изискванията на възложителя, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис ***„Предлагани ценови параметри".***

Всички членове на комисията подписаха техническите предложеняе и пликовете с надпис ***„Предлагани ценови параметри".*** Председателят на комисията предложи на

присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника, същите подписаха представените документи.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичното заседание.

В 16:15 часа на 24.07.2018 г. комисията взе решение да продължи своята работа на 03.08.2018 г. от 14:00 часа.

Комисия в състав:

Председател:

Д-р Адам Персенски .....п.....

Членове:

1. Д-р Георги Краликов .....п.....
2. Байсе Кочолу .....п.....
3. Вилдане Якуб ……п……
4. Гьокчен Емин.....п.....

На **03.08.2018 г. в 14:00 часа**, в гр. Ардино в библиотеката на „МБАЛ– Ардино" ЕООД , находяща се в гр. Ардино, ул. „София" № 14 се събра комисия в състав:

Председател:
Д-р Адам Персенски – началник хирургично отделение

Членове:

1. Д-р Георги Краликов – началник рентгеново отделение
2. Вилдане Якуб – главна мед. сестра
3. Антоанета Шойлекова – със специалност инженерна физика по специалност медицинска радиационна физика и техника
4. Гьокчен Емин - юрист

Със Заповед №31 от 03.08.2018 г. е определен нов член на комисията Антоанета Шойлекова – със специалност инженерна физика по специалност медицинска радиационна физика и техника.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП в офертите на участниците, за съответствие с изискванията към

личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и в резултат на което установи следното:

- **„Сименс хелткеър“ ЕООД**, участва за *Обособена позиция № 2 – „Доставка на дигитален графичен рентгенов апарат за нуждите на „МБАЛ- Ардино” ЕООД”* и е представил документи съгласно описа представен в офертата.

<u>След разглеждането им, комисията установи:</u>

Участникът „**Сименс хелткеър“ ЕООД** е представил всички необходими документи, доказващи съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

- ***<u>Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор, Комисията реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката .</u>***

- **«Томед» ООД**, участва за *Обособена позиция № 2 – „Доставка на дигитален графичен рентгенов апарат за нуждите на „МБАЛ- Ардино” ЕООД”* и е представил документи съгласно описа представен в офертата.

<u>След разглеждането им, комисията установи следните непълноти и несъответствия:</u>

Участникът **„Томед» ООД** е представил еЕЕДОП на електронен носител с наличието на 2 (два) файла: **espd-response.pdf.p7m** и **espd-response.xml.p7m.**, но файловете не могат да се отворят.

На основание чл.54, ал.9 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия Протокол №1, участника следва да представи на комисията:

- Нов ЕЕДОП в електронен формат, като същия **следва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител**. Форматът, в който се предоставя документът **не следва да позволява редактиране на неговото съдържание** – т.е. – в PDF формат, който комисията да може да отвори.

- **«АМС» ООД**, участва за *Обособена позиция № 1 - „Доставка на медицинско оборудване за нуждите на Хирургично отделение на „МБАЛ- Ардино” ЕООД”, Обособена позиция № 3 – „Доставка на офталмологично оборудване за нуждите на „МБАЛ- Ардино” ЕООД”* и *Обособена позиция № 4 – „Доставка на медицинско обзавеждане за нуждите на „МБАЛ- Ардино” ЕООД”* и е представил документи съгласно описа представен в офертата.

За Обособена позиция № 1 - „Доставка на медицинско оборудване за нуждите на Хирургично отделение на „МБАЛ- Ардино” ЕООД”

<u>След разглеждането на документите, комисията установи следните непълноти и несъответствия:</u>

Участникът „АМС» ООД е представил ЕЕДОП на електронен носител подписан с електронен подпис на представляващият, но:

В „Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществената поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е попълнена информация за „Номер на обявлението в ОВ S:“.

На основание чл.54, ал.9 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия Протокол №1, участника следва да представи на комисията:

- *нов -еЕЕДОП, в който да бъдат отстранени гореописаните несъответствия.*

За Обособена позиция № 3 – „Доставка на офталмологично оборудване за нуждите на „МБАЛ- Ардино” ЕООД”

<u>След разглеждането на документите, комисията установи следните непълноти и несъответствия:</u>

Участникът „АМС» ООД е представил ЕЕДОП на електронен носител подписан с електронен подпис на представляващият, но:

В „Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществената поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е попълнена информация за „Номер на обявлението в ОВ S:“.

На основание чл.54, ал.9 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия Протокол №1, участника следва да представи на комисията:

- *нов -еЕЕДОП, в който да бъдат отстранени гореописаните несъответствия.*

За Обособена позиция № 4 – „Доставка на медицинско обзавеждане за нуждите на „МБАЛ- Ардино” ЕООД”

<u>След разглеждането на документите, комисията установи следните непълноти и несъответствия:</u>

Участникът „АМС» ООД е представил ЕЕДОП на електронен носител подписан с електронен подпис на представляващият, но:

В „Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществената поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е попълнена информация за „Номер на обявлението в ОВ S:“.

На основание чл.54, ал.9 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия Протокол №1, участника следва да представи на комисията:

- *нов -еЕЕДОП, в който да бъдат отстранени гореописаните несъответствия.*

- **„Медикъл имейджинг сървиз“ ООД,** участва за *Обособена позиция № 2 – „Доставка на дигитален графичен рентгенов апарат за нуждите на „МБАЛ- Ардино” ЕООД”* и е представил документи съгласно описа представен в офертата.

<u>След разглеждането им, комисията установи следните непълноти и несъответствеия:</u>

Участникът **„Медикъл имейджинг сървиз“ ООД** е представил ЕЕДОП на електронен носител подписан с електронният подпис на представляващият, но:

В „Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ **не е попълнена информация за** „ Номер на обявлението в ОВ S: “, **както и липсва информация за вида процедура.**

В „Част IV: Критерии за подбор“, А: **„Годност“**

<u>Възложителят е описал в документацията:</u> „ 2.1.2. Участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на чл.77, ал.1 или ал.2 от Закона за медицинските изделия (ЗМИ) и да притежават ***Разрешение за търговия на едро с медицински изделия*** от ИАЛ или друг документ, удостоверяващ правото им да търгуват с медицински изделия, издаден от компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен са длъжни да предоставят информацията или да са производители, установени на територията на Република България.

Съответствието на участника с посочените изисквания се удостоверява **с посочване на номер и дата на издаване на съответните разрешителни** за търговия на едро с медицински изделия, съгласно ЗМИ или друг документ, удостоверяващ правото им да търгуват с медицински изделия, издаден от компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен са длъжни да предоставят информацията, или с посочване на информация, че участника е производител на оферираното/те от него изделие/я.

Информацията се посочва в Част IV: Критерии за подбор в еЕЕДОП.“.

…

<u>Допълнително за обособена позиция № 2</u>

2.1.3. Съгласно чл. 56 и сл. от Закон за безопасно използване на ядрената енергия (ЗБИЯЕ), участникът следва да притежава валидна **Лицензия за извършване на дейности с източници на йонизиращи лъчения**, издадена от Агенция за ядрено регулиране или друг еквивалентен документ, издаден от компетентните органи, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, доказващ правото на участника да извършва горепосочените дейности.

<u>Съответствието на участника с посочените изисквания се удостоверява **с посочване на номер и дата на издаване на съответната лицензия** или друг еквивалентен документ, издаден от компетентните органи, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен.</u>

<u>*Информацията се посочва в Част IV: Критерии за подбор в еЕЕДОП.*</u>

<u>Участникът е посочил, че не е вписан в съответните професионалени регистри, а след това е посочил номер и дата на съответно Разрешение за търговия на едро с медицински изделия.</u>

<u>Липсва информация за притежавана от участника Лицензия за извършване на дейности с източници на йонизиращи лъчения.</u>

<u>Некоректно е попълнена информация за поръчки за услуги.</u>

В „Част IV: Критерии за подбор“ в: **„Технически и професионални способности“, <u>Възложителят е описал в документацията:</u>**

„2.3. Технически и професионални способности. Доказване.

За всички обособени позиции

1. Участниците трябва да притежават валидна система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:20xx или еквивалент, с предметен обхват доставка на медицински изделия, издаден на името на участника от акредитирана институция или агенция за управление на качеството или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

За удостоверяване на възможностите по т.1 се попълва Част IV в еЕЕДОП. Документите за това обстоятелство, които се представят от участника, определен за изпълнител преди сключване на договора или при поискване в хода на процедурата-случаите на чл.67, ал.5 и ал.6 от ЗОП са: - стандарт БДС EN ISO 9001:20xx или еквивалент, с предметен обхват доставка на медицински изделия.

1.1. Участниците - производители на оферираните **медицински изделия** трябва да притежават валидна система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 13485:20xx или еквивалентна система за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на поръчката.

За удостоверяване на възможностите по т.1.1 се попълва Част IV, от еЕЕДОП. Документите за горното обстоятелство, които се представят от участника, определен за изпълнител преди сключване на договора или при поискване в хода на процедурата-случаите на чл.67, ал.5 и ал.6 от ЗОП са:

- стандарт БДС EN ISO 13485:20xx или еквивалент, с предметен обхват, съгласно предмета на поръчката.“.

<u>Некоректно е попълнена информация за поръчки за доставки: Мостри, описания или снимки със сертификат за автентичност.</u>

<u>Липсва информация за притежавания от участника сертификат.</u>

<u>Некоректно попълнена „Част V: Намаляване на броя на квалифицираните кандидати</u>“.

Също така след разглеждане на документите, Комисията установи, че приложеното оторизационно писмо от фирма BWMT Co., Ltd. е **предствено във вид на цветно копие, а не във вида изискан от Възложителя**, а именно „участникът представя в **оригинал** или **нотариално заверено копие** Оторизационно писмо, издадено на негово име, от **производителя** на оферирания продукт, в случай, че е на чужд език следва да се представи в превод. В него **задължително да бъдат упоменати конкретните медицински изделия, за които участникът е оторизиран.“**

На основание чл.54, ал.9 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия Протокол №1, участника следва да представи на комисията:

- *нов -еЕЕДОП, в който да бъдат отстранени гореописаните несъответствия.*
- *да предстви Оторизационно писмо във вид описан в документацията.*

В 16:30 часа на 03.08.2018 г. комисията взе решение да продължи своята работа на **17.08.2018 г. от 14:00 часа.**

На **17.08.2018 г. в 14:00 часа,** в гр. Ардино в библиотеката на „МБАЛ– Ардино" ЕООД , находяща се в гр. Ардино, ул. „София" № 14 се събра комисия в състав:

Председател:
Д-р Адам Персенски – началник хирургично отделение

Членове:
1. Д-р Георги Краликов – началник рентгеново отделение
2. Вилдане Якуб – главна мед. сестра
3. Антоанета Шойлекова – със специалност инженерна физика по специалност медицинска радиационна физика и техника
4. Гьокчен Емин - юрист

- «**Дарис – МС» ЕООД**, участва за *Обособена позиция № 2 – „Доставка на дигитален графичен рентгенов апарат за нуждите на „МБАЛ- Ардино" ЕООД"* и е представил документи съгласно описа представен в офертата.

<u>След разглеждането им, комисията установи следните непълноти и несъответствеия:</u>

Участникът „Дарис- МС» ЕООД е представил ЕЕДОП на електронен носител подписан с електронните подписи на представляващите,

В „Част III: Основания за изключване", „Г: **Специфични национални основания за изключване".**

<u>Участникът некоректно е попълнил информацията относно безплатният достъп за органите от база данни в държава – членка на ЕС.</u>

В „Част IV: Критерии за подбор**", А: „Годност"**

<u>Участникът не е посочил информацията относно вписване в търговски регистър. Липсва посочен Код за безплатен достъп за органите от база данни в държава – членка на ЕС.</u>

Комисията установи, че приложеното оторизационно писмо от фирма GMM S.p. A. е **предствено във вид на цветно копие, а не във вида изискан от Възложителя**, а именно „ участникът представя в **оригинал** или **нотариално заверено копие** Оторизационно писмо, издадено на негово име, от производителя на оферирания продукт, в случай, че е на чужд език следва да се представи в превод. В него **задължително** да бъдат упоменати конкретните медицински изделия, за които участникът е оторизиран.“

Също така Комисията установи и че Участникът е представил: „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3“, подписана само от Даниела Кацарска.

На основание чл.54, ал.9 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия Протокол №1, участника следва да представи на комисията:

- *нов -еЕЕДОП, в който да бъдат отстранени гореописаните несъответствия.*
- *да предстви Оторизационно писмо във вид описан в документацията.*
- *Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3 от Владимир Кацарски - другият представляващ по регистрация участника .*

- **„Елпак-лизинг“ ЕООД,** участва за *Обособена позиция № 1 - „Доставка на медицинско оборудване за нуждите на Хирургично отделение на „МБАЛ- Ардино” ЕООД”,* и *Обособена позиция № 2 – „Доставка на дигитален графичен рентгенов апарат за нуждите на „МБАЛ- Ардино” ЕООД”* и е представил документи съгласно описа представен в офертата.

за *Обособена позиция № 1 - „Доставка на медицинско оборудване за нуждите на Хирургично отделение на „МБАЛ- Ардино” ЕООД”*

<u>След разглеждането на документите комисията установи следните непълноти и несъответствия:</u>

Участникът „Елпак-лизинг“ ЕООД е представил ЕЕДОП на електронен носител подписани с електронният подпис на представляващият, но

1.**В „Част I:** Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ **липсва информация за вида процедура.**

2.Представени са нотариално заверени копия на преводи на Оторизационни писма от:

- **Shanghai Medeco Indystry Co. LTD**
- **Nantong Medical Apparatus Co.**
- **Medec Benelux**
- **ISIGÜN MEDİKAL MÜHENDİSLİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ (Promek).**

- **Sono Scape Medical Co. Ltd.**
- **Nuve.**
- **Inmoclinc.**
- **Fazzini.**

Според изискванията на Възложителя „участникът представя в оригинал или нотариално заверено копие Оторизационно писмо, издадено на негово име, от производителя на оферирания продукт, в случай, че е на чужд език следва да се представи в превод. В него **задължително да бъдат упоменати конкретните медицински изделия, за които участникът е оторизиран.“**

- **От представените Оторизационни писма (с изключение на това на фирма Nuve) не става ясно какво произвежда фирмата – производител, както и за какво е оторизиран Участникът.**

Всички Оторизационни писма са с един и същи текст.

Комисията установи и грешка в превода на български език на „Упълномощително писмо за износ“ между **Shanghai Medeco Indystry Co. LTD и Nantong Medical Apparatus Co.** В превода на писмото и на двете места фигурират подписите само на **Nantong Medical Apparatus Co.**

3.За операционната маса **не е предоставена** „Декларация (Сертификат) за съответствие на предлаганите медицински изделия със съществените изисквания на Директива 93/42/ЕЕС / 98/79 ЕС, (CE mark) с легализиран превод на български език от производителя за предлаганите медицински изделия – заверено копие.“

4.За операционната лампа в оригинала и превода на приложеният „ Протокол за съответствие“ на фирма **Nantong Medical Apparatus Co.** е записано „ Този протокол не представлява сертификат за съответствие“ и също така в приложението не е упоменат предложеният модел операционна лампа, а именно **II LED 700/700. Фирмата участник да представи** „Декларация (Сертификат) за съответствие на предлаганите медицински изделия със съществените изисквания на Директива 93/42/ЕЕС / 98/79 ЕС, (CE mark) с легализиран превод на български език от производителя за предлаганите медицински изделия – заверено копие.“

5.За Анестезиологичен апарат с Газов анализатор и Пациентен монитор: е представена Декларация за съответствие със съществените изисквания на Директива 93/42/ЕЕС / 98/79 ЕС, (CE mark) с легализиран превод на български език от производителя, но предлаганият модел **анестезиологичен апарат Caelus Lite и пациентен монитор модел 1100 не са упоменати.**

6.За сух стерилизатор е приложената ЕС Декларация за съответствие с дата на издаване 1 юни 2003.

7.За Шкаф за инструменти и лекарства **не е представена** „Декларация (Сертификат) за съответствие на предлаганите медицински изделия със съществените изисквания на Директива 93/42/ЕЕС / 98/79 ЕС, (CE mark) с легализиран превод на български език от производителя за предлаганите медицински изделия – заверено копие.“

8.За Майо хидравлична маса **не е представена** „Декларация (Сертификат) за съответствие на предлаганите медицински изделия със съществените изисквания на Директива 93/42/ЕЕС / 98/79 ЕС, (CE mark) с легализиран превод на български език от производителя за предлаганите медицински изделия – заверено копие.“

9.За операционен шкаф **не е представена** „Декларация (Сертификат) за съответствие на предлаганите медицински изделия със съществените изисквания на Директива 93/42/ЕЕС / 98/79 ЕС, (CE mark) с легализиран превод на български език от производителя за предлаганите медицински изделия – заверено копие.“

10.За инструментална маса **не е представена** „Декларация (Сертификат) за съответствие на предлаганите медицински изделия със съществените изисквания на Директива 93/42/ЕЕС / 98/79 ЕС, (CE mark) с легализиран превод на български език от производителя за предлаганите медицински изделия – заверено копие.“

11.За анестезиологична количка **не е представена** „Декларация (Сертификат) за съответствие на предлаганите медицински изделия със съществените изисквания на Директива 93/42/ЕЕС / 98/79 ЕС, (CE mark) с легализиран превод на български език от производителя за предлаганите медицински изделия – заверено копие.“

12.За манипулационна количка **не е представена** „Декларация (Сертификат) за съответствие на предлаганите медицински изделия със съществените изисквания на Директива 93/42/ЕЕС / 98/79 ЕС, (CE mark) с легализиран превод на български език от производителя за предлаганите медицински изделия – заверено копие.“

13.За мобилно кошче за отпадъци **не е представена** „Декларация (Сертификат) за съответствие на предлаганите медицински изделия със съществените изисквания на Директива 93/42/ЕЕС / 98/79 ЕС, (CE mark) с легализиран превод на български език от производителя за предлаганите медицински изделия – заверено копие.“

14.За мобилна стойка с два легена **не е представена** „Декларация (Сертификат) за съответствие на предлаганите медицински изделия със съществените изисквания на Директива 93/42/ЕЕС / 98/79 ЕС, (CE mark) с легализиран превод на български език от производителя за предлаганите медицински изделия – заверено копие.“
15.За мобилна стойка с един леген **не е представена** „Декларация (Сертификат) за съответствие на предлаганите медицински изделия със съществените изисквания

на Директива 93/42/ЕЕС / 98/79 ЕС, (CE mark) с легализиран превод на български език от производителя за предлаганите медицински изделия – заверено копие.“

16.За стъпенка с едно стъпало **не е представена** „Декларация (Сертификат) за съответствие на предлаганите медицински изделия със съществените изисквания на Директива 93/42/ЕЕС / 98/79 ЕС, (CE mark) с легализиран превод на български език от производителя за предлаганите медицински изделия – заверено копие.“

17.За шкаф за операционни шапки, бонета и маски **не е представена** „Декларация (Сертификат) за съответствие на предлаганите медицински изделия със съществените изисквания на Директива 93/42/ЕЕС / 98/79 ЕС, (CE mark) с легализиран превод на български език от производителя за предлаганите медицински изделия – заверено копие.“

18.За количка за чехли **не е представена** „Декларация (Сертификат) за съответствие на предлаганите медицински изделия със съществените изисквания на Директива 93/42/ЕЕС / 98/79 ЕС, (CE mark) с легализиран превод на български език от производителя за предлаганите медицински изделия – заверено копие.“

19.За спешна количка **не е представена** „Декларация (Сертификат) за съответствие на предлаганите медицински изделия със съществените изисквания на Директива 93/42/ЕЕС / 98/79 ЕС, (CE mark) с легализиран превод на български език от производителя за предлаганите медицински изделия – заверено копие.“

На основание чл.54, ал.9 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия Протокол №1, участника следва да представи на комисията:

- *нов -еЕЕДОП, в който да бъдат отстранени гореописаните несъответствия.*
- *да представи Оторизационни писма във вид описан в документацията от:*

- **Shanghai Medeco Indystry Co. LTD**
- **Nantong Medical Apparatus Co.**
- **Medec Benelux**
- **ISIGÜN MEDİKAL MÜHENDİSLİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ (Promek).**
- **Sono Scape Medical Co. Ltd.**
- **Nuve.**
- **Inmoclinc.**
- **Fazzini.**

- *да представи* „Декларация (Сертификат) за съответствие на предлаганите медицински изделия със съществените изисквания на Директива 93/42/ЕЕС / 98/79 ЕС, (CE mark) с легализиран превод на български език от производителя за предлаганите медицински изделия – заверено копие.“ за:

- операционната маса
- операционната лампа
- анестезиологичен апарат с Газов анализатор и Пациентен монитор:

- сух стерилизатор
- шкаф за инструменти и лекарства
- майо хидравлична маса
- операционен шкаф
- инструментална маса
- анестезиологична количка
- манипулационна количка
- мобилно кошче за отпадъци
- мобилна стойка с два легена
- мобилна стойка с един леген
- стъпенка с едно стъпало
- шкаф за операционни шапки, бонета и маски
- количка за чехли
- спешна количка

За Обособена позиция № 2 *– „Доставка на дигитален графичен рентгенов апарат за нуждите на „МБАЛ- Ардино" ЕООД"*

<u>След разглеждането на документите за позицията, комисията установи следните непълноти и несъответствия:</u>

Участникът „Елпак-лизинг" ЕООД – е представил ЕЕДОП на електронен носител подписани с електронният подпис на представляващият.

1.**В „Част I:** Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя" **липсва информация за вида процедура.**

2.Представено е нотариално заверено **копие на превода** на Оторизационно писмо от фирма **Dinamik Rontgen San.Ve Tic. Ltd. Sti.**

Според изискванията на Възложителя „За удостоверяване на обстоятелствата по т.3, участникът представя в оригинал или нотариално заверено копие Оторизационно писмо, издадено на негово име, от производителя на оферирания продукт, в случай, че е на чужд език следва да се представи в превод. В него задължително да бъдат упоменати конкретните медицински изделия, за които участникът е оторизиран." **от него не става ясно какво произвежда фирмата, както и за какво е оторизиран Участникът.**

На основание чл.54, ал.9 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия Протокол №1, участника следва да представи на комисията:

- *нов -еЕЕДОП, в който да бъдат отстранени гореописаните несъответствия.*
- *да предстви Оторизационно писмо във вид описан в документацията.*

С това работата на комисията за това заседание приключи.

Настоящия протокол се състави на 17.08.2018 г., копие от него ще се изпрати на всички участници в процедурата по факс или по електронна поща и ще се публикува в раздел „Профил на купувача” на интернет страницата на „МБАЛ-Ардино” ЕООД.

Всички решения на комисията са взети с единодушие.

Комисия в състав:

Председател:
Д-р Адам Персенски .....п.....

Членове:

1. Д-р Георги Краликов .....п.....
2. Вилдане Якуб ……п……..
3. Антоанета Шойлекова.....п.....
4. Гьокчен Емин.....п.....