П Р О Т О К О Л № 1

Днес, 28.11.2018 г. в 12:00 часа, в гр. Ардино, в административната сграда на Община Ардино на адрес: гр. Ардино, ул. Бели брези №31, в изпълнение на Заповед №948/28.11.2018 г. на Кмета на Община Ардино, се събра комисия в състав:

Председател: Неджми Мюмюнходжов – зам. кмет
Членове: 1. Росен Хаджиев – началник отдел „АБОбС”
2. Гьокчен Емин – гл. юрисконсулт

със задача да отвори, разгледа и оцени подадените оферти в процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на водопроводни мрежи в с. Бял Извор, с. Брезен и с. Ябълковец, община Ардино“, открита с Решение №789 от 25.10.2018 г. на Кмета на Община Ардино, вписано заедно с одобреното с него обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00532-2018-0029.

На публичната част от заседанието на комисията, при отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им, присъства: Илияна Попова – упълномощен представител на ДЗЗД „АРДИНО”.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в обществената поръчка, ведно с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, под формата на входящ регистър, бяха предадени на Председателя на Комисията от служител в деловодството на Община Ардино в 11:00 часа.

Председателят на Комисията запозна членовете й със съдържанието на входящия регистър на офертите, с цел запознаване с имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за осъществяване на дейностите, предмет на настоящото възлагане:

№	Наименование на участника	Дата и час на подаване на офертата	Входящ номер на офертата
1.	ЕТ „МЕТАЛИК – ИВАН МИХАЙЛОВ”	27.11.2018 г. – 10:41 ч.	30-917-5
2.	ДЗЗД „АРДИНО”, участници в обединението: „ВЕЙЛ КОНСТРУКЦИИ” ЕООД и „ГЕРТ ГРУП” ЕООД	27.11.2018 г. – 11:13 ч.	30-148-1
3.	„ПИ ЕС ПИ” ЕООД	27.11.2018 г. – 14:36 ч.	30-177-2
4.	„Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД	27.11.2018 г. – 15:32 ч.	30-947-9
5.	ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАЛДЖА 2018”, участници в обединението: „ТОРКРЕТ” ЕООД и „МГА ИНВЕСТ” ЕООД	27.11.2018 г. – 15:53 ч.	30-215-1

След извършване на горепосочените действия, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участника, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 ППЗОП. Като елемент от декларираните от членовете на Комисията обстоятелства са и тези, че ще пазят в тайна обстоятелствата, които узнаят във връзка със своята работа в комисията, в съответствие с изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Председателят на комисията представи пет запечатани и непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на подаване в общинска администрация.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

Участник №1 – ЕТ „МЕТАЛИК-ИВАН МИХАЙЛОВ“

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

Офертата на участника съдържа: Опис на представените документи (Образец №1); Оптичен носител (CD); Техническо предложение (Образец № 3) с приложено предложение за изпълнение на поръчката; Линеен график; Диаграма на работната ръка; Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и упълномощеният представител на ДЗЗД „АРДИНО” подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №2 – ДЗЗД „АРДИНО“

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

Офертата на участника съдържа: Опис на представените документи (Образец №1); Оптични носители (CD) – 2 бр.; Заверено копие на договор за създаване на ДЗЗД „Ардино” с партньори „ВЕЙЛ КОНСТРУКЦИИ“ ЕООД и „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД; Техническо предложение (Образец №3) с приложено предложение за изпълнение на поръчката; Линеен график; Диаграма на работната ръка; Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №3 - „ПИ ЕС ПИ” ЕООД

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

Офертата на участника съдържа: Опис на представените документи (Образец №1); Оптичен носител (CD); Копие на застрахователна полица; Копие на EN ISO 9001:2015; EN ISO 14001:2015; Техническо предложение (Образец №3); Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП; Организация за изпълнение на поръчката; Линеен график; Диаграма на работната ръка; Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и упълномощеният представител на ДЗЗД „АРДИНО” подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №4 - „Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

Офертата на участника съдържа: Опис на представените документи (Образец №1); Оптични носители (CD) - 2 бр.; Техническо предложение (Образец №3) с приложено техническо предложение за изпълнение на поръчката; Линеен график; Диаграма на работната ръка; Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и упълномощеният представител на ДЗЗД „АРДИНО” подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №5 - ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАЛДЖА 2018”

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

Офертата на участника съдържа: Опис на представените документи (Образец № 1); Заверено копие на договор за създаване на ДЗЗД „СТРАЛДЖА 2018” с партньори „Торкрет“ ЕООД (водещ) и „МГА Инвест“ ЕООД; Допълнително споразумение за настоящата обществена поръчка към договора за обединение; Оптичен носител (CD); Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Образец № 3) с приложени към него Програма за изпълнение на дейностите, технологична последователност на строителните процеси (Обяснителна записка); Линеен график; Диаграма на работната ръка; Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и упълномощеният представител на ДЗЗД „АРДИНО” подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това приключи публичната част и първото заседание на комисията.

Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 27.12.2018 г., на което комисията подробно да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На 27.12.2018 г. от 17:00 ч. комисията се събра в титулярния си състав и премина към подробно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник №1 – ЕТ „МЕТАЛИК-ИВАН МИХАЙЛОВ“

Разгледани бяха следните документи:

1. Опис на представените документи;

2. Електронен носител (CD) със записани на него файлове „EEDOP_Metalik_ET“ с разширение.pdf.

След като комисията подробно се запозна с представените в офертата на участника документи по отношение на заложените критерии за подбор и изисквания към личното състояние, същата констатира следните нередовности, липси и непълноти:

1. За участника ЕТ „МЕТАЛИК-ИВАН МИХАЙЛОВ“ от декларираните данни и обстоятелства в еЕЕДОП не може да се удостовери, че същият е изпълнил строителство, което е идентично или сходно с предмета на поръчката (строителни дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реконструкция и/или

рехабилитация и/или ремонт на водопроводна мрежа с обща дължина на изпълнения/те клон/ове минимум 3 000 метра).

Участникът е декларирал, че е изпълнил дейности по четири обекта, които обаче не отговарят на заложеното изискване за изпълнени строителни дейности по „водопроводна мрежа“. Описаните от участника дейности касаят обекти, които не отговарят на нормативното изискване, заложено от възложителя по обществената поръчка за „водопроводна мрежа“. В същите обекти е декларирал определени количества сходни водопроводни мрежи и инсталации, които обаче касаят обекти недвижими имоти на потребители. Съгласно законовата разпоредба на Република България, във водопроводните мрежи не се включват цитираните в еЕЕДОП от участника дейности. В чл. 83. ал. 1 от ЗУТ е отразено, че водопроводните и канализационните мрежи и съоръжения се изграждат по одобрени проекти в съответствие с общите и подробните устройствени планове и съответните специализирани схеми към тях и с плановете за вертикално планиран, като присъединяването на недвижимите имоти и потребителите на вода към водопроводните и канализационните мрежи се извършва при спазване на разпоредбите на този закон и със сключване на писмен договор за присъединяване между потребителя и експлоатационното дружество. Конкретната уредба на понятието водопроводна мрежа е уредено в специфичния Закон за водите, в който в Параграф 1 от Допълнителните разпоредби, в т. 82 е записано, че „водопроводна мрежа" е елемент на водоснабдителната система в урбанизираната територия, състоящ се от проводи и прилежащите им съоръжения за разпределение и транспортиране на водата до потребителите. Водоснабдителната система от своя страна е съвкупност от съоръжения за добиване на природни води, пречистването и/или обеззаразяването им до необходимото качество, съхраняването, транспортирането, разпределянето и доставянето им до имотите на потребителите. В тази насока е и подзаконовата нормативна уредба, доколкото в Наредба № 2 от 22.03.2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи, в Параграф 1 от Допълнителната разпоредба е записано в т. 7, че водопроводна мрежа е мрежа от водопроводи във водоснабдяваната територия за доставяне на необходимите водни количества до потребителите.

Видно от цитираните разпоредби, в понятието водопроводна мрежа не се включват декларираните от участника дейности, касаещи изграждането на обекти в недвижими имоти потребители на водоснабдителни услуги, поради което същият следва да представи нов еЕЕДОП, в който да посочи изпълнени сходни обекти отговарящи на заложените в документацията изисквания, допълнителна информация доказваща изпълнението на заложените от възложителя изисквания, както и доказателства за декларираните от участника дейности.

2. Посоченият от участника лице Технически ръководител не отговаря на изискуемият технически специфичен професионален опит на управленска/координираща позиция при изпълнението на минимум 1 инфраструктурен обект с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка. За същият е декларирано участие на сходна позиция в изпълнението на горепосочените в т. 1 обекти, като при спазване на изложените в същата точка аргументи комисията счита, че същият не отговаря на заложените в документацията минимални изисквания.

Предвид изложеното участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да посочи изпълнени от предложеното лице сходни обекти отговарящи на заложените в документацията изисквания или допълнителна информация доказваща изпълнението на заложените от възложителя изисквания.

Участник №2 – ДЗЗД „АРДИНО“

Разгледани бяха следните документи:

1. Опис на представените документи;

2. Електронен носител (CD) със записан на него 3 файла: „espd-response DZZD Ardino_signed.pdf; espd-response Gert Grup_signed.pdf; espd-response Veyl_Ardino_ Signed.pdf“.

След запознаване с горепосочените документи и извършен преглед и анализ на цялата информация, представена от участника, комисията установи, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и офертата на Участник №2 – ДЗЗД „АРДИНО“ отговаря на изискванията на възложителя.

Участник №3 – „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД

Разгледани бяха следните документи:

1. Опис на представените документи;

2. Електронен носител (CD) със записан на него файл „espd-response sign.pdf“.

След запознаване с горепосочените документи и извършен преглед и анализ на цялата информация, представена от участника, комисията установи, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и офертата на „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя.

Участник №4 – „Р – Р ИНВЕСТ 1“ ООД

Разгледани бяха следните документи:

1. Опис на представените документи;

2. Електронен носител (CD) със записан на него файл „espd-response.pdf.“.

След запознаване с горепосочените документи и извършен преглед и анализ на цялата информация, представена от участника, комисията установи, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и офертата на „Р – Р ИНВЕСТ 1“ ООД отговаря на изискванията на възложителя.

Участник №5 – ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАЛДЖА 2018”

Разгледани бяха следните документи:

1. Опис на представените документи;

2. Електронен носител (CD) със записани на него файлове „espd-response ТОРКРЕТ“ и „espd-response-sign MGA“ с разширение .pdf.

След като комисията подробно се запозна с представените в офертата на участника документи по отношение на заложените критерии за подбор и изисквания към личното състояние, същата констатира следните **нередовности, липси и непълноти**:

1. За участника ДЗЗД „СТРАЛДЖА 2018” не е представен електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП;

2. Посочените „идентификационен номер по ДДС“ и „друг национален идентификационен номер“ в приложения еЕЕДОП на водещия партньор „Торкрет“ ЕООД са невалидни и неотносими към съответното дружество;

3. От декларираните данни и обстоятелства в еЕЕДОП на партньорите „Торкрет“ ЕООД и „МГА Инвест“ ЕООД не може да се удостовери, че участникът е изпълнил строителство, което е идентично или сходно с предмета на поръчката (строителни

дейности, свързани с изграждане (ново строителство) и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на водопроводна мрежа с обща дължина на изпълнения/те клон/ове минимум 3 000 метра).

Участникът е декларирал, че е изпълнил дейности по обект „Склад за готова продукция, пакетирани хранителни и нехранителни стоки LIDL, село Кабиле, община Тунджа'', който обаче не отговаря на заложеното изискване за изпълнени строителни дейности по „водопроводна мрежа“. Описаният от участника дейности касаят обект, който не отговаря на нормативното изискване, заложено от възложителя по обществената поръчка за „водопроводна мрежа“. В същият е декларирал определено количество изпълнени мрежи, които обаче касаят обект недвижим имот на потребител. Съгласно законовата разпоредба на Република България, във водопроводните мрежи не се включват цитираните във еЕЕДОП от участника дейности. В чл. 83. ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) е отразено, че водопроводните и канализационните мрежи и съоръжения се изграждат по одобрени проекти в съответствие с общите и подробните устройствени планове и съответните специализирани схеми към тях и с плановете за вертикално планиран, като присъединяването на недвижимите имоти и потребителите на вода към водопроводните и канализационните мрежи се извършва при спазване на разпоредбите на този закон и със сключване на писмен договор за присъединяване между потребителя и експлоатационното дружество. Конкретната уредба на понятието водопроводна мрежа е уредено в специфичния Закон за водите, в който в Параграф 1 от Допълнителните разпоредби, в т. 82 е записано, че „водопроводна мрежа" е елемент на водоснабдителната система в урбанизираната територия, състоящ се от проводи и прилежащите им съоръжения за разпределение и транспортиране на водата до потребителите. Водоснабдителната система от своя страна е съвкупност от съоръжения за добиване на природни води, пречистването и/или обеззаразяването им до необходимото качество, съхраняването, транспортирането, разпределянето и доставянето им до имотите на потребителите. В тази насока е и подзаконовата нормативна уредба, доколкото в Наредба № 2 от 22.03.2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи, в Параграф 1 от Допълнителната разпоредба е записано в т. 7, че водопроводна мрежа е мрежа от водопроводи във водоснабдяваната територия за доставяне на необходимите водни количества до потребителите.

Видно от цитираните разпоредби, в понятието водопроводна мрежа не се включват декларираните от участника дейности, касаещи изграждането на обекти в недвижими имоти потребители на водоснабдителни услуги, поради което същият следва да представи нов еЕЕДОП, в който да посочи изпълнени сходни обекти отговарящи на заложените в документацията изисквания или допълнителна информация доказваща изпълнението на заложените от възложителя изисквания.

От декларираните данни и обстоятелства в еЕЕДОП на „МГА Инвест“ ЕООД не може да се удостовери, че дружеството има изпълнено строителство, което е идентично или сходно с предмета на поръчката. Нито един от посочените от партньора обекти не включват строителни дейности, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на водопроводна мрежа с обща дължина на изпълнения/те клон/ове от минимум 3 000 метра (същите са свързани с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и са относими към строителството на сгради на територията на Община Бургас).

Имайки предвид горното и доколкото изпълненият от „Торкрет“ ЕООД обект: „Реконструкция на водопроводна мрежа в с. Воденичене и рехабилитация на общински пътища Стралджа – Атолово и Воденичене – Джинот в Община Стралджа, област Ямбол“ включва реконструкция на 2 960 метра водопроводна мрежа, то комисията счита, че участникът не отговаря на условието за изпълнени строителни дейности,

свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на водопроводна мрежа с обща дължина на изпълнения/те клон/ове от минимум 3 000 метра.

4. При извършената проверка на еЕЕДОП на водещия партньор „Торкрет“ ЕООД се установи, че застраховката „Професионална отговорност на участниците в строителството” по чл. 171 от ЗУТ на дружеството е изтекла на 14.12.2018 г. В този връзка участникът следва да представи актуална информация за съответствието му с изискването за сключена валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството” по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума на вида строеж, съгласно нормативните изисквания или еквивалентна.

5. От декларираните данни и обстоятелства в еЕЕДОП на партньорите „Торкрет“ ЕООД и „МГА Инвест“ ЕООД не може да се удостовери, че участникът разполага с изискуемия от възложителя ръководен състав, а именно, че притежава в екипа си технически ръководител и ръководител на екип в съответствие с посочените в т. 3.3.2. на Раздел II „Условия за участие“ от документацията изисквания.

За посочения в еЕЕДОП на „Токрет“ ЕООД „Ръководител проект“ инж. Веселин Петров Петров не е представена информация относно притежавания от него професионален опит по придобитата специалност, както и за опита на лицето на управленска/координираща позиция при изпълнението на минимум 1 инфраструктурен обект с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка. За посоченият като „технически ръководител“ инж. Слав Йорданов Иванов не става ясно каква е неговата професионална квалификация и опит, за да може да се прецени дали същият отговаря на изискванията за възложителя за професионална компетентност, посочени в т. 3.3.2.1. на Раздел II „Условия за участие“ от документацията.

Посоченият в еЕЕДОП на „МГА Инвест“ ЕООД инж. Георги Ангелов Ангелов не е ясно на каква позиция в екипа за изпълнение е предложен.

С оглед законосъобразно провеждане на процедурата, комисията единодушно РЕШИ на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП да изиска от участниците в процедурата, а именно: ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАЛДЖА 2018”, ДЗЗД „АРДИНО“, ЕТ „МЕТАЛИК-ИВАН МИХАЙЛОВ“ и „Р – Р ИНВЕСТ 1“ ООД, да предоставят сертификати по чл. 64, ал. 5-8 от ЗОП, удостоверяващи съответствието с изискуемите от възложителя стандарти, а именно: система за управление на качеството, съгласно стандарта ISO EN 9001: 2015 или еквивалентен с обхват „строителство“ и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 14001:2015 или еквивалент. Изисканите от комисията сертификати следва да се представят от участниците в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Предвид гореизложените констатации комисията единодушно **РЕШИ**, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, следва да представят на комисията **нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да бъдат отстранени нередностите, констатирани от комисията, и за които са дадени указания по-горе. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.** Съгласно чл. 54, ал. 11 от ППЗОП, когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и

7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат да самостоятелно да представляват участника.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с липсата, непълнотата или несъответствието на информацията, включително нередовността или фактическата грешка, или несъответствието с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, следва да се изпрати на всеки от участниците на посочените от тях адреси за кореспонденция в деня на публикуването му в „Профил на купувача”.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за всеки от участниците, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като вземе предвид включително допълнително представените в законоустановения срок от участниците ЕЕДОП и/или други документи.

С това комисията приключи работата си, като председателят на комисията оповести, че следващото заседание ще се проведе след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и получаване на изисканите допълнителни документи.

Председател:

……П…….
/Неджми Мюмюнходжов/

Членове:

1.……П……..
/Росен Хаджиев/

2.……П……
/Гьокчен Емин/