ОБЩИНА АРДИНО
ОБЛАСТ КЪРДЖАЛИ

РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител
№ _____
град Ардино, 2017 година
на Кмета на Община Ардино

На основание чл. 22, ал.1, т. 6 от ЗОП и във връзка с Решение №1064/29.11.2016 г. за откриване на процедура с предмет: „Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект за обект: „Реконструкция/рехабилитация на водопроводната мрежа на с. Жълтуша; общ. Ардино; област Кърджали и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи", в качеството ми на Възложител по цитираната процедура, взех следното

РЕШЕНИЕ:

1. Във връзка с провеждането на открита процедура с предмет: „Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект за обект: „Реконструкция/рехабилитация на водопроводната мрежа на с. Жълтуша; общ. Ардино; област Кърджали и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи" и с прогнозна стойност 117 500.00 лв. без ДДС, утвърждавам доклад от 09.03.2017 г. и протоколи №1 от 10.01.2017 г.; №2 от 06.03.2017 г. и №3 от 09.03.2017 г. от работата на комисия, назначена със Заповеди №31/10.01.2017 г. и №187/09.03.2017 г.

2. Класиране на участниците в процедурата, съгласно представените доклади и протоколи от работата на комисията:

- На първо място - ДЗЗД „Обединение Хидросис-Стройнорм" с 93.13 т.;
- На второ място - „Аквапартньор" ЕООД с 92 т.;

2.1. Участникът, избран за изпълнител е: ДЗЗД „Обединение Хидросис-Стройнорм".
2.2. Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, който те ще изпълняват: няма.

3. Отстранявам от процедурата следните участници, като мотивите ми за това са следните:

3.1. Участник №1 „Атанаска Найденова" ЕООД

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно след представяне на допълнителните документи липсва коригиран ЕЕДОП с отразена вярна информация по отношение на коригираните обстоятелства. Освен това техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно образец №3.

3.2. Участник №2 „ВиК Инфраструктурно проектиране“ ООД

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно образец №3.

3.3. Участник №3 „Астра консулт” ЕООД

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно представил е оферта, която не отговаря на изискванията на чл.47, ал. 3 от ППЗОП. Участникът е представил запечатан, но прозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3.4. Участник №5 „Виа План“ ЕООД

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно не отговаря на заложените в поръчката критерии за подбор. Участникът не е представил доказателства, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил най-малко 2 /две/ дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката.

3.5. Участник №7 „Свеко Енергопроект“ АД

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно в техническото предложение към офертата изцяло липсват конкретни дейности по осъществяване на авторски надзор. Предложените дейности по компонент „Мерки за осигуряване на качество“ не отчитат спецификата на възлаганите работи и не са насочени към конкретната обществена поръчка, а са мерки от общ характер без да са взети предвид характерните особености на настоящата поръчка.

3.6. Участник №8 „Проектантско бюро Цукев“ ЕООД

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно в техническото предложение към офертата изцяло липсва компонент „Мерки за осигуряване на качество“, както изцяло липсват и дейности по осъществяване на авторски надзор.

3.7. Участник №9 „Водоканалпроект Пловдив“ ООД

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно образец №3 - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

4. Решението може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в сроковете по чл. 197, ал.1, т.7 от ЗОП.

РЕСМИ МУРАД:
КМЕТ НА ОБЩИНА АРДИНО

Република България, област Кърджали
гр. Ардино, ул.”Бели брези” № 31
тел. +3651 4238; факс +3651 4568
e-mail: ardino@abv.bg