ДОКЛАД

от работата на комисия, назначена със Заповед № №337/25.04.2017 год. на Кмета на Община Ардино за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа и улици", открита с Решение №233/22.03.2017 г. на Кмета на Община Ардино за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и публикувано обявление в РОП под №00532-2017-0002.

Резултати от работата на комисията:

1. Комисията започна своята работа на 25.04.2017 г. в 12:00 ч. в следния състав:

Председател: Изет Шабан –зам.кмет

Членове:

1. Бейджан Чауш – ст. спец. „ИК"
2. Гьокчен Емин – гл. юрисконсулт

2. След представяне и прочитане на списъка с участниците членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. (Приложение към доклада)

3. Комисията получи следните оферти, придружени от Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП:

№ по ред	Наименование на участника	Дата и час на подаване на офертата	Входящ номер на офертата
1.	„Караман" ООД	24.04.2017 г. – 11:58 ч.	30-525-6
2.	„ПСК Виастрой" ЕООД	24.04.2017 г. – 14:02 ч.	30-357-3
3.	„Пътстройинженеринг" АД	24.04.2017 г. - 15:02 ч.	30-857-1
4.	„Р-р инвест 1" ООД	24.04.2017 г. - 15:07 ч.	30-947-2
5.	„Сенстрой" ЕООД	24.04.2017 г. – 15:23 ч.	30-303-1
6.	„Нек груп" ЕООД	24.04.2017 г. - 15:26 ч.	30-289-1
7.	„Герт груп" ЕООД	24.04.2017 г. – 15:29 ч.	30-119-1

4. Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на комисията е отразена в Протокол №1/25.04.2017 г. (приложен към доклада).

5. Публичното заседание приключи в 14:25 ч. на 25.05.2017 г.

6. На 27.04.2017 г. комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и установи следното:

6.1. Участници по отношение на чиито оферти не са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения протокол):

- „Караман" ООД
- „ПСК Виастрой" ЕООД
- „ПСК Виастрой" ЕООД
- „Пътстройинженеринг" АД
- „Р-р инвест 1" ООД
- „Сенстрой" ЕООД
- „Нек груп" ЕООД
- „Герт груп" ЕООД

6.2. Участници по отношение на чиито оферти са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения протокол): няма

6.3. Оферти, допуснати до разглеждане и проверка за съответствие с предварителна обявените условия:

- „Караман" ООД
- „ПСК Виастрой" ЕООД
- „ПСК Виастрой" ЕООД
- „Пътстройинженеринг" АД
- „Р-р инвест 1" ООД
- „Сенстрой" ЕООД
- „Нек груп" ЕООД
- „Герт груп" ЕООД

6.4. Мотивите за допускане на участниците са изложени подробно в протокол – приложение към този доклад.

7. Комисията разгледа допуснатите оферти на свое заседание 27.04.2017 г. Работата на комисията е отразена в протокол №1/25.04.2017 г. (приложение към този доклад). В резултат на това, комисията взе следните решения:

7.1. Допуска до оценка следните оферти:

- „Караман" ООД
- „ПСК Виастрой" ЕООД
- „ПСК Виастрой" ЕООД
- „Пътстройинженеринг" АД
- „Р-р инвест 1" ООД
- „Сенстрой" ЕООД
- „Нек груп" ЕООД
- „Герт груп" ЕООД

7.2. Мотивите за допускане на оферти на участниците са изложени подробно в протокол – приложение към този доклад.

8. Комисията извърши оценка на техническите предложения на участниците, както следва (и съгласно приложен Протокол):

Наименование на обособена позиция	„Караман" ООД П1 = (Cmin / Ci) x 40 = ... (брой точки)	„ПСК Виастрой" ЕООД П1 = (Cmin / Ci) x 40 = ... (брой точки)	„Пътстройинженеринг" АД П1 = (Cmin / Ci) x 40 = ... (брой точки)	„Р-р инвест 1" ООД П1 = (Cmin / Ci) x 40 = ... (брой точки)	„Сенстрой" ЕООД П1 = (Cmin / Ci) x 40 = ... (брой точки)	„Нек груп" ЕООД П1 = (Cmin / Ci) x 40 = ... (брой точки)	„Герт груп" ЕООД П1 = (Cmin / Ci) x 40 = ... (брой точки)
1. Реконструкция и рехабилитация на ул. Алеко	3 / 8 x 40 = 15 т.	3 / 4 x 40 = 30 т.	----------	----------	----------	---------	3 / 3 x 40 = 40 т.

Констатинов, гр. Ардино							
2. Реконструкция и рехабилитация на МП Ардино - кв. Бостанджиите	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 2 х 40 = 20 т.	----------	----------	1 / 1 х 40 = 40 т.	---------	--------
3. Реконструкция и рехабилитация на МП Ардино - кв. Веселиново	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 3 х 40 = 13.33 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	----------	----------	1 / 1 х 40 = 40 т.	--------
4. Реконструкция и рехабилитация на МП Ардино - кв. Горичево	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 3 х 40 = 13.33 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	----------	----------	---------	1 / 1 х 40 = 40 т.
5. Реконструкция и рехабилитация на МП Ардино - кв. Любовна чешма	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 2 х 40 = 20 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	----------	----------	---------	1 / 1 х 40 = 40 т.
6. Реконструкция и рехабилитация на МП Ардино - кв. Пеперудите	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 2 х 40 = 20 т.	----------	----------	1 / 1 х 40 = 40 т.	---------	----------
7. Реконструкция и рехабилитация на МП Ардино - мах. Монгашлар	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 2 х 40 = 20 т.	----------	----------	1 / 1 х 40 = 40 т.	---------	----------
8. Реконструкция и рехабилитация на МП Ардино - мах. Данаджълар - мах. Касаплар	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 3 х 40 = 13.33 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	----------	----------	1 / 1 х 40 = 40 т.	----------
9. Реконструкция и рехабилитация на ул. Филю Запрянов, гр. Ардино	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 2 х 40 = 20 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	----------	----------	---------	1 / 1 х 40 = 40 т.
10. Реконструкция и рехабилитация на МП Башево - Баковица	2 / 2 х 40 = 40 т.	2 / 3 х 40 = 26.66 т.	2 / 2 х 40 = 40 т.	----------	----------	2 / 2 х 40 = 40 т.	----------
11. Реконструкция и рехабилитация на МП Брезен - мах. Коджабашлар	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 2 х 40 = 20 т.	----------	----------	1 / 1 х 40 = 40 т.	--------	----------
12. Реконструкция и рехабилитация на МП Голобрад - Рибарци	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 3 х 40 = 13.33 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	----------	----------	1 / 1 х 40 = 40 т.	----------
13. Реконструкция и рехабилитация на МП Млечино -	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 3 х 40 = 13.33 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	----------	----------	1 / 1 х 40 = 40 т.	----------

мах. Бранево - Ослец							
14. Реконструкция и рехабилитация на МП Търнословка - мах. Корумахала	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 2 х 40 = 20 т.	----------	----------	----------	---------	1 / 1 х 40 = 40 т.
15. Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в кв. Диамандово, с. Бял извор	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 2 х 40 = 20 т.	----------	----------	----------	1 / 1 х 40 = 40 т.	----------
16. Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в мах. Гарване, с. Бял извор	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 2 х 40 = 20 т.	----------	----------	----------	---------	1 / 1 х 40 = 40 т.
17. Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Бял извор	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 2 х 40 = 20 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	----------	1 / 1 х 40 = 40 т.	---------	----------
18. Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Горно Прахово	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 3 х 40 = 13.33 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 2 х 40 = 20 т.	----------	1 / 1 х 40 = 40 т.	----------
19. Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Светулка	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 2 х 40 = 20 т.	----------	----------	1 / 1 х 40 = 40 т.	---------	----------
20. Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Срънско	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	----------	----------	----------	---------	1 / 1 х 40 = 40 т.
21. Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Хромица	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 3 х 40 = 13.33 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	----------	1 / 1 х 40 = 40 т.	----------
22. Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Китница	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 2 х 40 = 20 т.	----------	----------	1 / 1 х 40 = 40 т.	-------	----------
23. Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Седларци	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 2 х 40 = 20 т.	----------	----------	----------	---------	1 / 1 х 40 = 40 т.
24. Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Синчец	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 3 х 40 = 13.33 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	----------	1 / 1 х 40 = 40 т.	----------
25. Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с.	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 3 х 40 = 13.33 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	--------	----------

Чубрика							
26. Реконструкция и рехабилитация на МП мах. Шивачево - мах. Чолаклар, с. Бял извор	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 3 х 40 = 13.33 т.	1 / 2 х 40 = 20 т.	----------	----------	---------	1 / 1 х 40 = 40 т.
27. Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Еньовче	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	----------	1 / 1 х 40 = 40 т.	---------	----------
28. Реконструкция и рехабилитация на МП Богатино - мах. Скритна	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 3 х 40 = 13.33 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	1 / 1 х 40 = 40 т.	---------	----------
29. Асфалтови кърпежи по общинска пътна мрежа	2 / 6 х 40 = 13.33 т.	2 / 3 х 40 = 26.66 т.	2 / 4 х 40 = 20 т.	----------	----------	---------	2 / 2 х 40 = 40 т.

9. Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците на 03.05.2017 г. от 12:00 ч.

10. Отварянето на ценовите предложения се състоя на посочените в т. 9 дата и час. Работата на комисията е отразена в протокол (приложен към доклада).

11. На база на обявените ценови предложения на участниците и след извършената оценка на техническите предложения, комисията ги класира в следния ред, като оценката на офертите е отразена в протокол (приложение към доклада):

За обособена позиция №1 - Реконструкция и рехабилитация на ул. Алеко Констатинов, гр. Ардино:

- На първо място – „Герт груп" ЕООД с 93.79 т.
- На второ място – „ПСК Виастрой" ЕООД с 90 т.
- На трето място – „Караман" ООД с 69.78 т.

За обособена позиция №2 - Реконструкция и рехабилитация на МП Ардино - кв. Бостанджиите:

- На първо място – „Караман" ООД с 92.09 т.
- На второ място –„Сенстрой" ЕООД с 91.88 т.
- На трето място – „ПСК Виастрой" ЕООД с 80 т.

За обособена позиция №3 - Реконструкция и рехабилитация на МП Ардино - кв. Веселиново:

- На първо място – „Нек груп" ЕООД с 91.13 т.
- На второ място – „Пътстройинженеринг" АД с 91.03 т.
- На трето място – „Караман" ООД с 90.66 т.
- На четвърто място –„ПСК Виастрой" ЕООД със 73.33 т.

За обособена позиция №4 – Реконструкция и рехабилитация на МП Ардино - кв. Горичево:

- На първо място – „Герт груп" ЕООД с 91.14 т.
- На второ място – „Пътстройинженеринг" АД с 91.03 т.
- На трето място – „Караман" ООД с 90.66 т.
- На четвърто място – „ПСК Виастрой" ЕООД със 73.33 т.

За обособена позиция №5 - Реконструкция и рехабилитация на МП Ардино - кв. Любовна чешма:

- На първо място – „Герт груп" ЕООД с 91.64 т.
- На второ място – „Пътстройинженеринг" АД с 91.63 т.
- На трето място – „Караман" ООД с 91.37 т.
- На четвърто място – „ПСК Виастрой" ЕООД с 80 т.

За обособена позиция №6 - Реконструкция и рехабилитация на МП Ардино - кв. Пеперудите:

- На първо място – „Караман" ООД с 91.37 т.
- На второ място –„Сенстрой" ЕООД с 91.32 т.
- На трето място – „ПСК Виастрой" ЕООД с 80 т.

За обособена позиция №7 - Реконструкция и рехабилитация на МП Ардино - мах. Монгашлар:

- На първо място – „Караман" ООД с 92.09 т.
- На второ място –„Сенстрой" ЕООД с 91.88 т.
- На трето място – „ПСК Виастрой" ЕООД с 80 т.

За обособена позиция №8 – Реконструкция и рехабилитация на МП Ардино - мах. Данаджълар - мах. Касаплар:

- На първо място – „Нек груп" ЕООД с 91.46 т.
- На второ място – „Пътстройинженеринг" АД с 91.27 т.
- На трето място – „Караман" ООД с 90.94 т.
- На четвърто място –„ПСК Виастрой" ЕООД със 73.33 т.

За обособена позиция №9 – Реконструкция и рехабилитация на ул. Филю Запрянов, гр. Ардино:

- На първо място – „Герт груп" ЕООД с 91.29 т.
- На второ място – „Караман" ООД с 91.22 т.
- На трето място – „Пътстройинженеринг" АД с 91.14 т.
- На четвърто място –„ПСК Виастрой" ЕООД с 80 т.

За обособена позиция №10 – Реконструкция и рехабилитация на МП Башево – Баковица:

- На първо място – „Нек груп" ЕООД с 90.73 т.
- На второ място – „Пътстройинженеринг" АД с 90.63 т.
- На трето място – „Караман" ООД с 90.19 т.
- На четвърто място –„ПСК Виастрой" ЕООД с 86.66 т.

За обособена позиция №11 – Реконструкция и рехабилитация на МП Брезен - мах. Коджабашлар:

- На първо място – „Караман" ООД с 91.37 т.
- На второ място –„Сенстрой" ЕООД с 91.32 т.
- На трето място – „ПСК Виастрой" ЕООД с 80 т.

За обособена позиция №12 – Реконструкция и рехабилитация на МП Голобрад – Рибарци:

- На първо място – „Нек груп" ЕООД с 91.13 т.
- На второ място – „Пътстройинженеринг" АД с 91.03 т.
- На трето място – „Караман" ООД с 90.66 т.
- На четвърто място –„ПСК Виастрой" ЕООД със 73.33 т.

За обособена позиция №13 – Реконструкция и рехабилитация на МП Млечино - мах. Бранево – Ослец:

- На първо място – „Нек груп" ЕООД с 92.03 т.
- На второ място – „Пътстройинженеринг" АД с 91.85 т.
- На трето място – „Караман" ООД с 90.81 т.
- На четвърто място –„ПСК Виастрой" ЕООД със 73.33 т.

За обособена позиция №14 – Реконструкция и рехабилитация на МП Търнословка - мах. Корумахала:

- На първо място – „Герт груп" ЕООД с 91.25 т.
- На второ място – „Караман" ООД с 91.08 т.
- На трето място – „ПСК Виастрой" ЕООД с 80 т.

За обособена позиция №15 – Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в кв. Диамандово, с. Бял извор:

- На първо място – „Нек груп" ЕООД с 91.27 т.
- На второ място – „Караман" ООД с 91.10 т.
- На трето място – „ПСК Виастрой" ЕООД с 80 т.

За обособена позиция №16 – Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в мах. Гарване, с. Бял извор:

- На първо място – „Герт груп" ЕООД с 91.29 т.
- На второ място – „Караман" ООД с 91.25 т.
- На трето място – „ПСК Виастрой" ЕООД с 80 т.

За обособена позиция №17 - Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Бял извор:

- На първо място – „Сенстрой" ЕООД с 90.93 т.
- На второ място – „Караман" ООД с 90.65 т.
- На трето място – „Пътстройинженеринг" АД с 90.63 т.
- На четвърто място –„ПСК Виастрой" ЕООД с 80 т.

За обособена позиция №18 – Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Горно Прахово:

- На първо място – „Нек груп" ЕООД с 91.13 т.
- На второ място – „Пътстройинженеринг" АД с 91.03 т.

- На трето място – „Караман" ООД с 90.66 т.
- На четвърто място –„ПСК Виастрой" ЕООД със 73.33 т.
- На пето място – „Р-р инвест1" ООД със 73.03 т.

За обособена позиция №19 – Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Светулка:

- На първо място – „Сенстрой" ЕООД с 91.29 т.
- На второ място – „Караман" ООД с 91.22 т.
- На трето място – „ПСК Виастрой" ЕООД с 80 т.

За обособена позиция №20 – Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Срънско:

- На първо място – „Герт груп" ЕООД със 100 т.
- На второ място – „ПСК Виастрой" ЕООД с 99.44 т.
- На трето място – „Караман" ООД с 93.50 т.

За обособена позиция №21 – Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Хромица:

- На първо място – „Нек груп" ЕООД с 93.99 т.
- На второ място – „Пътстройинженеринг" АД с 93.89 т.
- На трето място – „Р-р инвест1" ООД с 93.89 т.
- На четвърто място – „Караман" ООД с 91.41 т.
- На пето място – „ПСК Виастрой" ЕООД със 73.33 т.

За обособена позиция №22 – Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Китница:

- На първо място – „Караман" ООД с 91.53 т.
- На второ място – „Сенстрой" ЕООД с 91.35 т.
- На трето място – „ПСК Виастрой" ЕООД с 80 т.

За обособена позиция №23 – Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Седларци:

- На първо място – „Караман" ООД с 92.24 т.
- На второ място – „Герт груп" ЕООД с 92.22 т.
- На трето място – „ПСК Виастрой" ЕООД с 80 т.

За обособена позиция №24 – Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Синчец:

- На първо място – „Нек груп" ЕООД с 93.82 т.
- На второ място – „Р-р инвест1" ООД с 93.78 т.
- На трето място – „Пътстройинженеринг" АД с 91.27 т.
- На четвърто място – „Караман" ООД с 90.94 т.
- На пето място – „ПСК Виастрой" ЕООД със 73.33 т.

За обособена позиция №25 – Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Чубрика:

- На първо място – „Сенстрой" ЕООД с 93.91 т.
- На второ място – „Пътстройинженеринг" АД с 93.89 т.
- На трето място – „Р-р инвест1" ООД с 93.73 т.
- На четвърто място – „Караман" ООД с 91.41 т.

- На пето място – „ПСК Виастрой” ЕООД със 73.33 т.

За обособена позиция №26 – Реконструкция и рехабилитация на МП мах. Шивачево - мах. Чолаклар, с. Бял извор:

- На първо място – „Караман” ООД с 90.92 т.
- На второ място – „Герт груп” ЕООД с 90.69 т.
- На трето място – „Пътстройинженеринг” АД със 73.47 т.
- На четвърто място - „ПСК Виастрой” ЕООД със 73.33 т.

За обособена позиция №27 – Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Еньовче:

- На първо място – „Сенстрой” ЕООД със 100 т.
- На второ място – „Пътстройинженеринг” АД с 99.95 т.
- На трето място – „Караман” ООД с 95.95 т.

За обособена позиция №28 – Реконструкция и рехабилитация на МП Богатино - мах. Скритна:

- На първо място – „Сенстрой” ЕООД с 93.91 т.
- На второ място – „Пътстройинженеринг” АД с 93.89 т.
- На трето място – „Р-р инвест1” ООД с 93.73 т.
- На четвърто място – „Караман” ООД с 91.41 т.
- На пето място – „ПСК Виастрой” ЕООД със 73.33 т.

За обособена позиция №29 - Асфалтови кърпежи по общинска пътна мрежа:

- На първо място – „Герт груп” ЕООД с 93.86 т.
- На второ място – „ПСК Виастрой” ЕООД с 86.66 т.
- На трето място – „Пътстройинженеринг” АД със 74.79 т.
- На четвърто място - „Караман” ООД с 67.17 т.

12. Комисията предлага договорите да бъдат сключени с „Герт груп” ЕООД за обособени позиции №1, 4, 5, 9, 14, 16, 20 и 29; „Караман” ООД за обособени позиции №2, 6, 7, 11, 22, 23 и 26; „Нек груп” ЕООД за обособени позиции №3, 8, 10, 12, 13, 15, 18, 21 и 24; „Сенстрой” ЕООД за обособени позиции №17, 19, 25, 27 и 28, класирани на първо място в процедурата.

13. Приложения: Протоколи - №1 от 25.04.2017 г., №2 от 03.05.2017 г. и №3 от 23.05.2017 г. от работата на комисия, назначена със заповед №337/25.04.2017 г.

Подписи на членовете на комисията:

Председател:_____п_____
/Изет Шабан/

Членове: 1. _____п_____ 2. _____п_____
/Гьокчен Емин/ /Бейджан Чауш/

Утвърждавам
Възложител Кмет на Община Ардино: _____п_____
/Ресми Мурад/

Дата: 25.05.2017 г.