П Р О Т О К О Л № 1

по чл. 103 ал.3 от Закона за обществените поръчки

Днес, 10.01.2017 г, в изпълнение на Заповед № 31/10.01.2017 год., на кмета на Община Ардино от 12.00 часа в заседателната зала на Община Ардино се събра комисия в състав:

Председател: Изет Шабан –зам.кмет

Членове:

1. **Фатме Хаджисаид-гл.счетоводител**
2. **Жасмина Терзиева-началник отдел „ИПЕ“**

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците, в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет – „Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект за обект: „Реконструкция/рехабилитация на водопроводната мрежа на с. Жълтуша; общ. Ардино; област Кърджали и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи”

На заседанието присъстват всички редовни членове на комисията – съгласно Заповед № 31/10.01.2017 год. на кмета на Община Ардино и е налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

Председателят на Комисията откри заседанието в 12:00 часа и запозна членовете на Комисията със съдържанието на Заповед № 31/ 10.01.2017 год. на кмета на Община Ардино и с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.
Комисията по чл. 103, ал.1 от ЗОП започна работа след получаване на протокола по чл.48, ал.6 от ЗОП.
До определеното в обявлението за обществената поръчка време 17:00 часа на 09.01.2017 г. за подаване на оферти в деловодството на Община Ардино са постъпили 9 (девет) оферти, както следва:

1**. Оферта №1,** подадена от „Атанаска Найденова” ЕООД, с вх.№ 30-30-1/06.01.2017 год., в 10:52 часа по описа на Община Ардино.
2**. Оферта №2,** подадена от „ВиК Инфраструкторно проектиране” ООД, с вх.№ 30-140-1/ 09.01.2017 год., в 10.45 часа по описа на Община Ардино.
3**. Оферта №3,** подадена от „Астра консулт” ЕООД, с вх.№ 30-49-1/09.01.2017 год., в 10.54 часа по описа на Община Ардино.
4**. Оферта №4,** подадена от ДЗЗД „Обединение Хидросис-Стройнорм“, с вх.№ 30-227-1/09.01.2017 год., в 10:59 часа по описа на Община Ардино.
5**. Оферта №5,** подадена от „Виа План” ЕООД, с вх.№ 30-276-1/ 09.01.2017 год., в 11.06 часа по описа описа на Община Ардино.
6**. Оферта №6,** подадена от „Аквапартньор” ЕООД, с вх.№ 30-1002-1/ 09.01.2016 год., в 15.36 часа по описа на Община Ардино.

7**. Оферта №7,** подадена от „Свеко Енергопроект” АД, с вх.№ 30-231-1 / 09.01.2017 год., в 11.16 часа по описа на Община Ардино.
8**. Оферта №8,** подадена от „Проектанско бюро Цукев” ЕООД, с вх.№ 30-55-1 /09.01.2017 год., в 13.36 часа по описа на Община Ардино.
9. **Оферта № 9,** подадена от „Водоканалпроект Пловдив” ООД, с вх.№ 30-188-1/09.01.2017 год., в 14.13 часа по описа на Община Ардино.

След крайния срок за подаване на оферти – 17:00 часа на 09.01.2017г. не са постъпили оферти.

При отваряне на офертите присъстваха представители на участниците:
1. Ивайло Симеонов Цветков – представляващ „ВиК Инфрастуктурно проектиране” ООД – гр.Бургас, упълномощен от Управителя на фирмата Ангел Тодоров, с изрично пълномощно за настоящата процедура, от 06.01. 2017 год.

След запознаване със списъка, всеки от членовете на комисията попълни декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че опаковките са представени в указания от възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния срок за подаване на оферти, пред мястото определено за подаване на оферти не са регистрирани чакащи лица.

I. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, по реда на тяхното постъпване.

По отношение на офертата на участник № 1 „Атанаска Найденова” ЕООД, с ЕИК 182 555 553

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

По отношение на офертата на участник № 2 „ВиК Инфраструкторно проектиране” ООД, с ЕИК 200507906

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на

заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

По отношение на офертата на участник № 3 „Астра консулт” ЕООД

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Астра консулт” ЕООД не отговаря на изискването на чл.47, ал. 3 от ППЗОП, а именно: *„……. опаковката по ал.2 включва документите по чл.39, ал.2 иал.3, т.1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл.39,ал.3,т.2*“.

Участникът е представил запечатан, но прозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че е налице прозрачност от едната страна на плика, което дава възможност дори без допълнителна светлинна намеса, на обикновена светлина, по начина, по които е поставена папката, съдържаща ценовата оферта на участника, същата без затруднения да бъде видяна и да бъде установено съдържанието на представената от участника ценова оферта, която е 51 379 лева без ДДС, от които 38890 лева без ДДС за Изготвяне на работен проект и 12 489 лева без ДДС за авторски надзор.

Въз основа на изложените констатации и мотиви, комисията предлага на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП участникът да бъде остранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като същият не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно представил е оферта, която не отговаря на изискванията на чл.47, ал. 3 от ППЗОП.

По отношение на офертата на участник № 4 ДЗЗД „Обединение Хидросис-Стройнорм“, ЕИК 176241250

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

По отношение на офертата на участник № 5 „Виа План” ЕООД, с ЕИК 831241014

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

По отношение на офертата на участник № 6 „Аквапартньор” ЕООД, с ЕИК 130367512

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

По отношение на офертата на участник № 7 „Свеко Енергопроект” АД, с ЕИК 200701882

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

По отношение на офертата на участник № 8 „Проектанско бюро Цукев” ЕООД, с ЕИК 175090870

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на

заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

По отношение на офертата на участник № 9 „Водоканалпроект Пловдив” ООД, с ЕИК 202458358

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците в процедурата за избор на изпълнител, присъстващ на заседанието на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

II. Проверка на документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи за доказване на съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

По отношение на офертата на участник № 1 „Атанаска Найденова” ЕООД

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **„Атанаска Найденова” ЕООД се** съдържат всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата .

След проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия с изискванията за лично състояние и критериите за подбор:

От представената информация в т. 5 от раздел Б: Икономическо и финансово състояние в Част IV: „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП не е описана професионалната дейност от застрахователната полица. В резултат комисията не може да направи категоричен извод, че професионалната дейност от посочената застрахователна полица отговаря на предмета на поръчката.

С оглед изложеното и на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за

участие.

По отношение на офертата на участник № 2 „ВиК Инфраструкторно проектиране” ООД

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **„ВиК Инфраструкторно проектиране” ООД се** съдържат всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата .

След проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия с изискванията за лично състояние и критериите за подбор:

От представената информация в т. 5 от раздел Б: Икономическо и финансово състояние в Част IV: „Критерии за подбор“, ЕЕДОП не може да бъде направен категоричен извод, **че участникът „ВиК Инфраструкторно проектиране” ООД** притежава валидна застраховка за «Професионална отговорност» по чл.171 ал.1 от ЗУТ, при лимит на отговорността в съответствие с групата и категорията на обекта, съгласно чл. 5, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/, както и че професионалната дейност от застрахователните полици отговаря на предмета на поръчката.

С оглед изложеното и на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник 4 ДЗЗД „Обединение Хидросис-Стройнорм“

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **ДЗЗД „Обединение Хидросис-Стройнорм“** се съдържат всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата .

След проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия с изискванията за лично състояние и критериите за подбор:

От представената информация в т. 5 от раздел Б: Икономическо и финансово състояние в Част IV: „Критерии за подбор“ на представените ЕЕДОП от „Стройнорм“ ЕООД, „Хидросис инженеринг“ ЕООД и „Обединение Хидросис-Стройнорм“ не е описана професионалната дейност от застрахователните полици. В резултат комисията не може да направи категоричен

извод, че професионалната дейност от посочените застрахователни полици отговаря на предмета на поръчката.
С оглед изложеното и на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 5 „Виа План" ЕООД

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника „Виа План" ЕООД се съдържат всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата .

След проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия с изискванията за лично състояние и критериите за подбор:

От представената информация в т.1б от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор" ЕЕДОП , не може да бъде направен категоричен извод, че участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата има изпълнени най-малко 2 /две/ дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката.
Под дейности идентични или сходни с предмета на обществената поръчка следва да се разбират услуги по изготвяне на инвестиционни проекти във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на водопроводна и/или канализационна мрежа..

С оглед изложеното и на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 6 „Аквапартньор" ЕООД

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **„Аквапартньор" ЕООД** съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата .

След проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия с изискванията за лично състояние и критериите за подбор:

От представената информация в т. 5 от раздел Б: Икономическо и финансово състояние в Част IV: „Критерии за подбор“ ЕЕДОП не е описана професионалната дейност от застрахователната полица. В резултат комисията не може да направи категоричен извод, че професионалната дейност от посочената застрахователна полица отговаря на предмета на поръчката.

С оглед изложеното и на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № № 7 „Свеко Енергопроект” АД

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **„Свеко Енергопроект” АД** съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата .

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на участника **„Свеко Енергопроект” АД**, да бъде допусната до участие в следващия етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

По отношение на офертата на участник № 8 „Проектанско бюро Цукев” ЕООД

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **„Проектанско бюро Цукев” ЕООД** съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата .

След проверка на посочените документи, комисията констатира следните несъответствия с изискванията за лично състояние и критериите за подбор:

От представената информация в т.1б от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ ЕЕДОП , не може да бъде направен категоричен извод, че описаните от участника дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката са изпълнени през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на офертата.

С оглед изложеното и на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на

настоящия протокол, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 9 „Водоканалпроект Пловдив” ООД

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **„Водоканалпроект Пловдив” ООД** съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата .

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на участника **„Водоканалпроект Пловдив” ООД**, да бъде допусната до участие в следващия етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията състави настоящия Протокол №1 в съответствие с разпоредбите на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл.54 от ППЗОП на 06.02.2017 г.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача” и определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП н/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис ‚Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект за обект: „Реконструкция/рехабилитация на водопроводната мрежа на с. Жълтуша; общ. Ардино; област Кърджали и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи”.

К О М И С И Я:

Председател: Изет Шабан –зам.кмет

Членове:

1. **Фатме Хаджисаид-гл.счетоводител**
2. **Жасмина Терзиева-началник отдел „ИПЕ“**