П Р О Т О К О Л № 5

за дейността на комисия, назначена със заповед № 305/13.05.2014 г. на кмета на Община Ардино за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка, както и Заповед № 44 от 22.01.2015 г. на кмета на община Ардино за подновяване на работата на комисията по обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител на СМР за реконструкция и рехабилитация на пътища по проект: “Реконструкция и рехабилитация на общински пътища с цел предоставяне на основни услуги на населението и икономиката в община Ардино“**, открита с Решение № 136/11.03.2014г. , Решение за промяна № 182/25.03.2014г. и Решение за промяна № 289/07.05.2014г.на кмета на Община Ардино, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00532-2014-0010 и публикувано в ОВ на ЕС под № 2014/S 051-084552/13.03.2014г. и промяна № 2014/S 061-102383/27.03.2014г., и промяна № 2014/S 090-156204/10.05.2014г., във връзка със задължителните указания на Решение № 14950 от дата 11.12.2014г., по адм. дело №13681/2014г., на Върховния административен съд на Република България - Четвърто отделение, с което е оставено в сила Решение №1272 от 02.10.2014г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК- 961/2014г., с което се отменя като незаконосъобразно Решение № 520 от 28.07.2014 г. на кмета на община Ардино за определяне на изпълнител на обществената поръчка.

Днес, 19.01.2015 г. в гр. Ардино, комисия в състав:

Председател: Гьокчен Емин – гл. юрисконсулт

Членове:

1. Жасмина Терзиева – началник отдел „ИП”
2. Добри Кондов - външен експерт – юрист, вписан в АОП под номер ВЕ 2047;
3. Петър Стилиянов Рафаилов – външен експерт – строителен инженер – „пътно строителство”, вписан в АОП под номер ВЕ 2828 ;
4. Светослав Георгиев Павлов – външен експерт - строителен инженер – „ХТС”, вписан в АОП под номер ВЕ2791;

се събра в Заседателната зала на Общинска администрация Ардино, находяща се гр. Ардино, ул. "Бели брези" №31, от 14:00 часа, в изпълнение на Заповед №305/13.05.2014 г. на кмета на Община Ардино за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка, както и Заповед № 44 от 22.01.2015 г. на кмета на община Ардино за подновяване на работата на комисията по обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител на СМР за реконструкция и рехабилитация на пътища по проект: “Реконструкция и рехабилитация на общински пътища с цел предоставяне на основни услуги на населението и икономиката в община Ардино“**, за да изпълни задължителните указания на Решение № 14950 от дата 11.12.2014г., по адм. дело №13681/2014г., на Върховния административен съд на Република България - Четвърто отделение, с което е оставено в сила Решение №1272 от 02.10.2014г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК- 961/2014г., с което се отменя като незаконосъобразно Решение № 520 от 28.07.2014 г. на кмета на община Ардино за определяне на изпълнител на обществената поръчка.

Председателят на комисията запозна членовете й с задължителните указания на Решение № 14950 от дата 11.12.2014г., по адм. дело №13681/2014г., на Върховния административен съд на Република България - Четвърто отделение, с което е оставено в сила Решение №1272 от 02.10.2014г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК- 961/2014г., с което се отменя като незаконосъобразно Решение № 520 от 28.07.2014 г. на кмета на община Ардино за определяне на изпълнител на обществената поръчка.

Членовете на комисията бяха уведомени, че на основание чл.58, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 62а, алинея единствена от ЗОП, възложителят с писма с изх. №№30-601-14, 30-963-5, 30-963-5, 30-946-18, 30-383-12 от дата 12.12.2014 г., изпратени до всички участници (неразделна част от настоящия протокол) е изискал от тях в срок от **5 /пет/ работни дни** от получаването на искането да потвърдят валидността на офертата си **за срок до 30.01.2015г. включително**, като в същия срок да

удължат/подновят срока на валидност на представената гаранция за участие в обществената поръчка **за срок до 30.01.2015г. включително.**

1.Във връзка с изисканите допълнително документи, в деловодството на община Ардино изискуемото потвърждаване на валидност на офертата и представяне на нова/подновяване на гаранцията за участие в процедурата са представили: Участник №2 по ред на подаване на офертата **„Герт Груп“ЕООД, гр. Пловдив**, Участник №3 **ДЗЗД “Пътища Ардино 2014“, гр. Кърджали** и Участник №4 **„Пътстройинженеринг“АД, гр. Кърджали.**

2.Участник№1 **„Пътинженеринг“ЕООД, гр. Пловдив- в определеният от комисията** срок от **5 /пет/ работни дни** от получаването на искането за това от участника в деловодството на възложителя не са постъпили изисканите документи.

3.Участник №5 „Пътстрой“ООД, гр. Стара Загора – участникът е отказал получаването на писмото на възложителя, съдържащо искането за представяне на волеизявление, потвърждаващо валидността на офертата, както и представяне на нова/подновяване на гаранцията за участие в процедурата.

Комисията установи, че допълнително изисканите от Участник №2 по ред на подаване на офертата „Герт Груп“ЕООД, гр. Пловдив, Участник №3 ДЗЗД “Пътища Ардино 2014“, гр. Кърджали и Участник №4 „Пътстройинженеринг“АД, гр. Кърджали документи са представени в рамките на определения срок от пет работни дни, поради което пристъпи към разглеждането им, като установи, че същите отговарят на указанията на комисията и трите участници следва да бъдат допуснати до повторно разглеждане на офертите им.

I. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 70, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК № 2.

Председателят уведоми членовете на Комисията, че в изпълнение на решенията на комисията, отразени в **Протокол № 2, приключен на 24.06.2014г**., на участниците в процедурата „Пътинженеринг“ЕООД, гр. Пловдив, „Пътстройинженеринг“АД, гр. Кърджали и „Пътстрой“ООД, гр. Стара Загора, са изпратени писма с искане за представяне на писмена обосновка за начина на образуване на предложенията им по показател „Срок“П1, включващ подпоказатели П1-1“Срок за изпълнение“ и П1-2“Срок за реакция при отстраняване на дефекти“, като им е даден срок от три работни дни, считано от датата на получаване на искането. Участниците са представили обосновките в срок и същите са разгледани от комисията.

1.Комисията на основание чл. 70, ал. 3, предл. второ от ЗОП е предложила участник №1 "Пътинженеринг“ЕООД, гр. Пловдив, за отстраняване от процедурата поради непредставяне на обективни обстоятелства, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 до 5 от ЗОП.

На основание чл.58, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 62а, алинея единствена от ЗОП, възложителят с писмо, изпратено до всички участници е изискал от тях в срок от **5 /пет/ работни дни** от получаването на искането да потвърдят валидността на офертата си **за срок до 30.01.2015г. включително**, като в същия срок да удължат/подновят срока на валидност на представената гаранция за участие в обществената поръчка **за срок до 30.01.2015г. включително.**

Участник№1 **„Пътинженеринг“ЕООД, гр. Пловдив- в определеният от комисията** срок от **5 /пет/ работни дни** от получаването на искането за това от участника в деловодството на възложителя не са постъпили изисканите документи, което е допълнително, самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл.58, ал.3 от ЗОП.

2. **Комисията на основание чл. 70, ал. 3, предл. второ от ЗОП, в протокол №3 от работата си, е предложила участник №4 „Пътстройинженеринг“АД, гр. Кърджали, за отстраняване от процедурата поради непредставяне на обективни обстоятелства, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 до 5 от ЗОП.**

На основание чл.58, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 62а, алинея единствена от ЗОП, възложителят с писмо, изпратено до всички участници е изискал от тях в срок от **5 /пет/ работни дни** от получаването на искането да потвърдят валидността на офертата си **за срок до 30.01.2015г.**

включително, като в същия срок да удължат/подновят срока на валидност на представената гаранция за участие в обществената поръчка **за срок до 30.01.2015г. включително.**

Участник№4 **„Пътстройинженеринг“АД, гр. Кърджали - в определеният от комисията** срок от **5 /пет/ работни дни** от получаването на искането за това от участника в деловодството на възложителя са постъпили изискуемото потвърждаване на валидност на офертата и представяне на нова/подновяване на гаранцията за участие в процедурата.

Предвид гореизложеното, както и в изпълнение задължителните указания на Решение № 14950 от дата 11.12.2014г., по адм. дело №13681/2014г., на Върховния административен съд на Република България - Четвърто отделение, с което е оставено в сила Решение №1272 от 02.10.2014г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК-961/2014г., с което се отменя като незаконосъобразно Решение № 520 от 28.07.2014 г. на кмета на община Ардино за определяне на изпълнител на обществената поръчка, а именно:

„На първо място жалбоподателят излага твърдение за незаконосъобразно приложение на чл. 70, ал. 2 и 3 от ЗОП, доколкото комисията, назначена от възложителя неправилно не е приела представената от „Пътстройинженеринг“ АД писмена обосновка за предложените срокове за изпълнение и за реакция при отстраняване на дефекти.

В разглеждания случай, КЗК приема за основателни твърденията на жалбоподателя. Във връзка с наведените в жалбата доводи, следва да се има предвид, че разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП е императивна, тоест задължително трябва да се изиска писмена обосновка при констатиране на обстоятелствата, заложени в правната норма. В случая безспорно комисията е изпълнила своето задължение, като е изискала писмена обосновка от „Пътстройинженеринг“ АД при наличие на 20 на сто по-благоприятни предложения по показател „Срок П1, включващ два подпоказателя П1-1 „Срок за изпълнение“ и П1-2 „Срок за реакция при отстраняване на дефекти“. В изпълнение на отправеното искане за писмена обосновка участникът „Пътстройинженеринг“ АД е представил в срок писмена обосновка.

В Протокол №3 е отразена работата на комисията по разглеждане на изисканите от участниците писмени обосновки, в това число от „Пътстройинженеринг“ АД.

Комисията подробно е отразила съдържанието на писмената обосновка на участника и е изложила мотиви относно неприемането на същата. В разглеждания случай следва да се отбележи, че нормата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП е диспозитивна и предоставя в оперативна самостоятелност на помощния орган да прецени дали участникът е покрил изискванията на закона, респективно да приеме или отхвърли обосновката му. В рамките обаче на преценката за законосъобразност, извършвана от страна на КЗК, е проверката относно наличието на мотиви, изложени от страна на комисията за провеждане на процедурата, които да са относими към конкретната писмена обосновка и към посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП хипотези. Тези мотиви следва да съдържат достатъчно обосновани собствени, конкретни доводи, от които ясно да се виждат причините, поради които комисията е приела или отхвърлила дадена писмена обосновка.

В случая, видно от изложените доводи от комисията причините за неприемане на изтъкнатите от участника „Пътстройинженеринг“ АД не кореспондират на обективно изложените от участника факти и обстоятелства, като това релевира неправилност на преценката на комисията за обективност на изтъкнатите обстоятелства. „Пътстройинженеринг“ АД представя подробна писмена обосновка във връзка с предложените срокове по показател „Срок-П1“. Изтъкнатите обстоятелства за предложения срок за изпълнение са във връзка с опит в изпълнение на големи инфраструктурни проекти, кадровата и техническа обезпеченост, структурата на линейния календарен график, технологичната организация на изпълнението по поточно-смесен метод. Участникът обосновава предложения срок за реакция при отстраняване на дефекти с добрата ресурсна обезпеченост, над 110 души нает персонал, наличието на екип за бързо реагиране с денонощна връзка.

По отношение на аргументите на „Пътстройинженеринг“ АД във връзка с предложения срок за изпълнение комисията изтъква, че прилагането на поточно- смесен метод на организация на строителството, съставянето на линеен график, съобразен с наличните ресурси и с отчетени критичен път, времетраенето за окончателно почистване на строителната площадка и времето за подготовка по предаване на обекта не са обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, доколкото всички участници в конкурса са предложили подобен подход за изпълнение на строителството и са съставили линеен график, спазвайки тези основни принципи при календарното планиране в строителството. КЗК счита, че съпоставката с офертите на другите участници в процедурата е неправилна и не кореспондира на законовата разпоредба на чл. 70 от ЗОП, по смисъла на която преценката на писмената обосновка на участник не се основава на базата на сравнение с офертите на останалите участници в процедурата. На следващо място във връзка с предложения срок за изпълнение, в писмената обосновка на участника „Пътстройинженеринг“ АД се посочва, че участникът разполага със собствена трошачно-сортировачна инсталация и асфалтова база и предварителна договорка с производители и доставчици за навременната доставка на обекта на останалите материали. Въпросното обстоятелство не е конкретно обсъдено от комисията, която генерално обобщава, че техническата обезпеченост на участника не може да се приеме за обективно обстоятелство съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП, доколкото е част от изискванията на възложителя и не би довело до предимство по отношение на срок за изпълнение.

По отношение на аргументите на „Пътстройинженеринг“ АД във връзка с предложения срок за реакция при отстраняване на дефекти следва да се отбележи, че участникът излага напълно относими към въпросния подпоказател доводи, които обосновават бързия срок за реакция. Наличието на екип за бързо реагиране с денонощна връзка и готовност за реагиране в рамките на един ден , независимо делничен или почивен, обективно благоприятства възможността на участника да изпълни декларирания срок за реакция при отстраняване на дефекти. Независимо от конкретността на изложените от участника доводи, комисията заключава обобщено, че не са представени конкретни доводи, с които да се аргументира и докаже предложения срок за реакция и че се касае за широко разпространени добри практики в строителния бранш, които не осигуряват предимство.

Видно от горепосоченото помощният орган на възложителя е изложил аргументи за неприемане на писмената обосновка, но по същество те не биха могли да се приемат за правилни и обосновани, което опорочава упражнените дискреционни правомощия на комисията и влече незаконосъобразност на действията на същата.

Предвид гореизложеното и доколкото при разглеждане на писмената обосновка на „Пътстройинженеринг“ АД комисията не съобразила изискванията на закона във връзка с представената от участника писмена обосновка, а в обжалваното решение възложителят е възприел изцяло изложеното в протоколите от работата на комисията, в случая е налице съществен порок в тази насока, релевиращ отмяна на процесното решение.“

Комисията на основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП и в изпълнение на задължителните указания на Решение № 14950 от дата 11.12.2014г., по адм. дело №13681/2014г., на Върховния административен съд на Република България - Четвърто отделение, с което е оставено в сила Решение №1272 от 02.10.2014г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК- 961/2014г., с което се отменя като незаконосъобразно Решение № 520 от 28.07.2014 г. на кмета на община Ардино за определяне на изпълнител на обществената поръчка, допуска Участник№4 „Пътстройинженеринг“АД, гр. Кърджали до по-нататъшно участие в процедурата, поради изложени обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал.2 от ЗОП по <u>подпоказател П1-1“Срок за изпълнение“ и подпоказател П1-2“Срок за реакция при отстраняване на дефекти“, мотивите за които са обективирани в цитираните решения на КЗК и Върховния административен съд на Република България - Четвърто отделение.</u>

3. Комисията на основание чл. 70, ал. 3, предл. второ от ЗОП е предложила участник №5 „Пътстрой“ООД, гр. Стара Загора, за отстраняване от процедурата поради непредставяне на обективни обстоятелства, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 до 5 от ЗОП.

На основание чл.58, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 62а, алинея единствена от ЗОП, възложителят с писмо, изпратено до всички участници е изискал от тях в срок от **5 /пет/ работни дни** от получаването на искането да потвърдят валидността на офертата си **за срок до 30.01.2015г. включително**, като в същия срок да удължат/подновят срока на валидност на представената гаранция за участие в обществената поръчка **за срок до 30.01.2015г. включително.**

Участник №5 „Пътстрой“ООД, гр. Стара Загора, чрез свой служител е отказал получаването на писмото на възложителя, съдържащо искането за представяне на волеизявление, потвърждаващо валидността на офертата, както и представяне на нова/подновяване на гаранцията за участие в процедурата, респективно **в определеният от комисията** срок от **5 /пет/ работни дни** от получаването на искането за това от участника в деловодството на възложителя не са постъпили изисканите документи, което е допълнително, самостоятелно основание за отстраняване на участника на основание чл.58, ал.3 от ЗОП.

ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ВСИЧКИ ДРУГИ ПОКАЗАТЕЛИ, С ИЗКЛЮЧЕНИЕ НА ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА

Председателят на комисията запозна още веднъж членовете на комисията с методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване само по показателят, част от техническите оферти на всички допуснати до оценка оферти на участници в процедурата.

Оценяването на офертите ще се извърши съгласно предварително обявените условия за участие в процедурата, както следва:

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	**Максимално възможен бр. точки**	**Относителна тежест в КО**
1. Срок – П1	100	10 %
2. Техническо предложение –П2	100	40 %
3. Ценово предложение – П3	100	50 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

КО = П1х 10 %+ П2х 40 % + П3х 50 %

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1. Показател „СРОК ” – П1

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

П1 = П1-1 + П1-2, Където:

№	**Подпоказател**	**Макс. бр.**

		точки
П1-1	***СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ***	***50***
П1-2	***СРОК ЗА РЕАКЦИЯ ПРИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ДЕФЕКТИ***	***50***
	ОБЩО:	***100***

ПОДПОКАЗАТЕЛ П1-1 – „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ”

Оценява се предложения от участника срок за изпълнение на поръчката в месеци. Предложенията по подпоказател срок за изпълнение се представят като цяло число или десетична дроб в месеци с точност до втория знак след десетичната запетая. При изчисляването от календарни дни съгласно линейния график в месеци следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление.

Максимален брой точки по подпоказателя – 50 точки. Оценките на офертите по подпоказателя се изчисляват по формулата:

П1-1 = (Cmin / Ci) x 50 = ... (брой точки)

Където **Ci** е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където **Cmin** е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

ВАЖНО! С оглед обема и сложността на поръчката и нейното технологично правилно и качествено изпълнение, Възложителят определя 3 (три) месеца като реален минимален срок за изпълнение на поръчка, като при съобразяване с условията на договора за безвъзмездна финансова помощ срокът следва да не превишава максималния за реализация на проекта, а именно 15.07.2015г. При изготвяне на своите предложения участниците следва задължително да се съобразят с така посочените минимален и максимален срок за изпълнение на поръчката.

ПОДПОКАЗАТЕЛ П1-2 – „СРОК ЗА РЕАКЦИЯ ПРИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ДЕФЕКТИ”

Предложението по този подпоказател задължително се посочва в календарни дни, като предложения срок не трябва да бъде по-кратък от един ден. Оферта, в която е посочено предложение в друга мерна единица или е предложен по-кратък срок от един ден се отстранява от участие в процедурата. Максимален брой точки по подпоказателя – 50 точки. Оценките на офертите по подпоказателя се изчисляват по формулата:

П1-2 = (Pmin / Pi) x 50 = ... (брой точки)

Където Pi е предложеният срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок на съответният участник

Където P min е предложеният най-кратък срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок от всички оферти, допуснати до оценяване.

2. Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 40%. Изчислява се по формулата:

П2 = А + Б, Където:

№	**Подпоказател**	**Макс. бр. точки**

А.	***ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ***	***60***
Б.	***УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА***	***40***
	ОБЩО:	***100***

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	**Степен на съответствие**	**Брой точки**
А. *ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ*		**Макс. брой точки 60**
Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката , отчитайки спецификите й, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложения. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качественото и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. *По отношение офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя, се прилага методиката за оценка, като се изследват предимствата и недостатъците на съответната оферта.*		
Фактори, влияещи на оценката: *- Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;* *- Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;* *- Организация и подход на изпълнение;* *- Съответствие на Линейния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката.* *За целите на настоящата методика,*	***В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:*** *- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности и етапи в техническото задание. Изложена е подробно последователността на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;* *- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;* *- Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение съответстват на спецификата на конкретния проект;* *- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки*	*60 точки*

използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва: • *„Ясно“- посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР;* • *„Подробно“- описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни пояснящи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;* • *„Несъществен и пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски*	*един от материалите;* *- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката, представения линеен график и диаграми на предвидените за изпълнение на поръчката ресурси.*	
	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: *- Участникът е описал дейностите и етапите на изпълнение на поръчката, но не е изложена достатъчно ясно и подробно последователността на тяхното изпълнение, а същата е само маркирана и рамкирана общо и окрупнено;* *- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана;* *- Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;* *- Предлаганите методи за организация, контрол, и/или използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта, съдържа несъществени пропуски.* *- Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и/или не е приложил към техническата оферта някои сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.*	*30 точки*
	В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства: *- Участникът е описал дейностите и етапите на изпълнение на поръчката, но не е изложена последователност на тяхното изпълнение и/или е налице предложена технологично неправилна последователност при изпълнение на някои от дейностите;* *- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;* *- Предлаганите методи за организация, контрол, и/или*	*1 точка.*

и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“	*използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта не съдържа всички дейности, предмет на поръчката.* *- Участникът не е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и не е приложил към техническата оферта сертификати/декларации за съответствие за строителни материали.* *- Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и/или представения линеен график и/или диаграми на ресурсите.*	
Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.		**Макс. брой точки 40**
Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: *1. Времеви рискове:* *- Закъснение началото на започване на работите;* *- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;* *- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;* *2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;* *3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Предоставящият безвъзмездната финансова помощ Управляващ орган на Оперативната програма, Бенефициентът по Програмата и Възложител на договорите за услуги и строителство, Изпълнителите на отделните договори;* *4. Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на оперативната програма във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента.* *5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;* *6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност.* *7. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.* *Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:*		
Фактори, влияещи на оценката: *Разгледани аспекти и сфери на*	***В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в***	*40 точки.*

влияние на описаните рискове; *- Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска;* *- Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;* *- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.* • *„Ясно“- посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР;* • *„Подробно“- описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;* • *„Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“*	***сила всяко едно от следните обстоятелства:*** *- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване на последиците от настъпилия риск.* *- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им;* *- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.*	
	В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното: *- Направено е формално описание, като не са идентифицирани всички проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск.* *- Степента на влияние на риска и/или вероятността за неговото настъпване са недостатъчно конкретно описани и оценени.* *- Предлаганите мерки и дейности от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и/или преодоляване на риска, респ. някои от аспектите му на проявление.*	*20точки.*
	В техническата оферта е в сила поне едно от следните	*1точка.*

	обстоятелства: *- Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им;* *- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.*	

3. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П3

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

П3 = (Цmin / Цi) x 100 = ... (брой точки)

Където **Цi** е предложената обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **Цmin** е минималната предложена обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

*** ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ПОКАЗАТЕЛ „СРОК“ – П1**

След заместване на конкретните предложения на участниците в така представената формула, комисията определи следните точки по показател **„Срок – П1**“ включващ подпоказатели П1-1“Срок за изпълнение“ и П1-2“Срок за реакция при отстраняване на дефекти“, отразени в таблицата по – долу, както следва:

№	Участник	СРОК - П1				
		Предложен срок за изпълнение	Брой точки П1-1	Предложен срок за реакция при отстраняване на дефекти	Брой точки П1-2	Брой точки по П1=П1-1+П1-2
2.	"ГЕРТ ГРУП"ЕООД	5,00	30,00	8,00	6,25	36,25
3.	ДЗЗД"ПЪТИЩА АРДИНО 2014"	6,00	25,00	4,00	12,50	37,50
4.	"ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД-КЪРДЖАЛИ	3,00	50,00	1,00	50,00	100,00

**** СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ –П2, НА УЧАСТНИК № 2 "ГЕРТ ГРУП"ЕООД, ГР.ПЛОВДИВ**

След като направи проверка на представената Техническа оферта от участника, Комисията се обедини около следните мотиви по всеки подпоказател за оценка, а именно:

Подпоказател „А“ – Технологична последователност на строителните процеси

Участникът е посочил основните етапи за изпълнение на проекта. В обяснителната записка от техническото си предложение, последователно и достатъчно ясно и подробно е описал, предложените от него дейности за успешното реализиране на настоящата поръчка. За целта е представил обхвата на СМР по подобекти и ги е отнесъл към основни етапи и съответно подетапи за изпълнение, като са определени три основни етапа, обхващащи пълния обем от дейности, предмет на поръчката. За всеки от етапите подробно са описани, включените в тях дейности по обекти.

При описанието на етапите, включените в тях СМР и спазвайки технологичната последователност на изпълнение, участникът подробно е описал всички дейности от предмета на поръчката, като са направени конкретни, организационни и технологични предложения, относими към спецификата на обекта. Посочена е взаимосвързаността и последователността на изпълнение на отделните дейности, при спазване на нормативните изискваните процедури и изискванията на Възложителя, като са предложените методи и технологии на изпълнение, съответстващи на предмета на поръчката. Реализирането на дейностите е обосновано, като всяка дейност е обезпечена с технически и човешки ресурси. За изпълнение на съответните дейности са определени механизация и работници.

Представена е технологията на изпълнение, изисквания, начин на изпитване и контрол на основните видове СМР, включени в предмета на поръчката: разваляне на съществуващи настилки; студено фрезоване на съществуваща асфалтобетонова настилка; изкопни работи; отводняване и съоръжения; кофражни работи; армировъчни работи; бетонови работи; направа на тръбни водостоци; хидроизолация; насипни работи; асфалтови работи; направа облицован отводнителен окоп с бетонови плочи; доставка и монтаж на нова еластична ограда; доставка и полагане на хоризонтална маркировка; доставка и монтаж на нови пътни знаци за вертикална сигнализация, вкл.и стойки.

Представена е организацията на работната ръка, като са дефинирани задълженията и отговорностите на ръководния персонал.

Представени са основните видове материали, начинът им на производство, съхранение, натоварване и транспорт, като за всеки материал са посочени производител/доставчик и са приложени необходимите сертификати и декларации за съответствие.

В приложения линеен график и диаграми на работната ръка и механизацията са посочени продължителността, последователността, начало и край на изпълнение на всички дейности и строително-монтажни работи от предмета на поръчката, както и предвидените за това технически и човешки ресурси, като същите съответстват на организацията и подхода за изпълнение, предложени в обяснителната записка към техническото предложение. Налице е пълно съответствие между посочената в графика технологична последователност с предвидените за използване в диаграмата на работната ръка и механизацията, човешки и технически ресурси. Доставката на материали, които участника възнамерява да вложи при изпълнение на обекта са съобразени с началото и края на изпълнение на съответната дейност от графика. Застъпеният в линейния график срок, съответства на предложения в образеца на техническо предложение срок за изпълнение на поръчката от 5,00 месеца, като в същия е предвидено и времето за предаване на обекта на Възложителя.

Въз основа на посочените мотиви комисията установи, че в техническото предложение на участника са в сила следните обстоятелства:

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности и етапи в техническото задание. Изложена е подробно последователността на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;

- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

- Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение съответстват на спецификата на конкретния проект;

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката, представения линеен график и диаграми на предвидените за изпълнение на поръчката ресурси.

Поради което спрямо приетата методика за оценка комисията присъжда на участника 60 точки по Подпоказател „А“ – Технологична последователност на строителните процеси от показател „П2“ – Техническо предложение.

Подпоказател „Б“ – Управление на риска

В част Управление на риска от техническото предложение на участника са разгледани всички дефинирани от Възложителя рискове, като за всеки от посочените рискове са предложени конкретни и адекватни към предмета на поръчката мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците, в случай на възникването им. Разгледани са отделните аспекти на проявление, сфери на влияние и са оценени степента на влиянието им върху дейностите от договора. Мерките по отношение на идентифицираните рискове, не се позовават единствено на действия в пожелателен вид или общоприети формулировки, а съдържат поредица от насочени действия в тяхната логическа последователност, които действия водят към определен и ясен резултат от тях, а именно превенция настъпването респективно отстраняване и управление на последиците при евентуално настъпване на идентифицираните рискове.

Въз основа на посочените мотиви комисията установи, че в техническото предложение на участника са в сила следните обстоятелства:

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване на последиците от настъпилия риск.

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Поради което спрямо приетата методика за оценка комисията присъжда на участника 40 точки по Подпоказател „Б“ – Управление на риска от показател „П2“ – Техническо предложение.

**** СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ –П2, НА УЧАСТНИК № 3 ДЗЗД“ПЪТИЩА АРДИНО 2014“, ГР.КЪРДЖАЛИ**

След като направи проверка на представената Техническа оферта от участника, Комисията се обедини около следните мотиви по всеки подпоказател за оценка, а именно:

Подпоказател „А“ – Технологична последователност на строителните процеси

Участникът ясно и подробно е описал и посочил в обяснителната записка от техническото си предложение отделните етапи на изпълнение на поръчката, видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, като е обхванал дейностите от момента на откриване на строителната площадка до момента на подготовка на необходимата документация за приемане на обекта и предаването му на Възложителя. В така

представените организационни етапи, недвусмислено са изброени и подробно са описани, включените в тях дейности, в съответствие с предвидените в линейния график и количествената сметка конкретни видове СМР, като описанието им не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни пояснящи текстове, свързани с обясняване на последователността и технологията им на изпълнение, приложени са технологични и организационни схеми, начин на изпитване и приемане, начини на обезопасяване, посочени са предимствата на използваните материали и изискванията, на които следва да отговарят за повишаване на качеството на изпълнение на поръчката и изпълняване и надграждане над предвидени в техническите спецификации, изисквания на Възложителя.

Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на предмета на поръчката, като подробно са описани: почистване сервитута на пътя, земни работи за съоръжения; земните работи; изкопните работи; фрезоване на пътната настилка; направа на водостоци; ремонт на дупки, кръпки и запечатване пукнатини; първи битумен разлив; втори битумен разлив; асфалтови работи; направа на пътни банкети; доставка и монтаж на еластична ограда и парапет; направа на хоризонтална и вертикална маркировка. Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, описани конкретно в предложението, като същите са придружени със съответните сертификати/декларации за съответствие, приложени към техническата оферта. Доставката на материали е съобразена с линейния график, като са представени начина на доставката им, съобразно предвидените дейности.

Представената организация на работа, обхваща всички етапи от изпълнението на отделните обекти, като са предвидени човешките ресурси-експертен състав, работници и необходимото оборудване, обособени по екипи, обезпечавайки изпълнението на всяка една от дейностите от настоящата поръчка. В обяснителната записка към техническото предложение на участника е направено ясно и подробно описание на видовете СМР, съгласно линейния график, като е посочено последователността на изпълнение на всички дейности, обособени по етапи, подетапи и отделни участъци от обекта, за изпълнението на всяка от които са предвидени технически и човешки ресурси. Представени са методи на изпитване и контрол при изпълнение на отделните видове дейности, гарантиращи качествено изпълнение на строително- монтажните работи, предмет на поръчката.

Представен е линеен календарен план с продължителност 180 календарни дни от момента на откриване на строителната площадка до предаване на обекта на Възложителя, съответстваща на предложения в образеца на техническо предложение срок за изпълнение от 6,00 месеца. В графика са обхванати всички дейности, включени в предмета на поръчката, разпределение по етапи, подетапи и отделни участъци, като е предвидено и време за предаване на обекта на възложителя и подписване на акт образец 15. За всяка позиция в графика са представени продължителност в календарни дни, дата на начало и край на работата, брой работници, като ясно е посочена последователността и взаимосвързаността на изпълнение на отделните СМР.

Между описаната в обяснителната записка технологична последователност на изпълнение на дейностите, предвидените за използване технически и човешки ресурси и представените такива в линейния график няма разминавания и е налице пълно съответствие.

Въз основа на посочените мотиви комисията установи, че в техническото предложение на участника са в сила следните обстоятелства:

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности и етапи в техническото задание. Изложена е подробно последователността на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;

- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

- Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение съответстват на спецификата на конкретния проект;

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката, представения линеен график и диаграми на предвидените за изпълнение на поръчката ресурси.

Поради което спрямо приетата методика за оценка комисията присъжда на участника <u>60 точки</u> по Подпоказател „А“ – Технологична последователност на строителните процеси от показател „П2“ – Техническо предложение.

Подпоказател „Б“ – Управление на риска

В техническото предложение на участника са представени всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на дефинираните от Възложителя рискове и са оценени и предвидени степента на въздействието им върху изпълнението на дейностите по договора. Предложени са ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. Мерките по отношение на идентифицираните рискове, не се позовават единствено на действия в пожелателен вид или общоприети формулировки, а съдържат поредица от насочени действия в тяхната логическа последователност, които действия водят към определен и ясен резултат от тях, а именно превенция настъпването респективно отстраняване и управление на последиците при евентуално настъпване на идентифицираните рискове.

Въз основа на посочените мотиви комисията установи, че в техническото предложение на участника са в сила следните обстоятелства:

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване на последиците от настъпилия риск.

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Поради което спрямо приетата методика за оценка комисията присъжда на участника <u>40 точки</u> по Подпоказател „Б“ – Управление на риска от показател „П2“ – Техническо предложение.

<u> СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ –П2, НА УЧАСТНИК № 4 "ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД-КЪРДЖАЛИ</u>**

След като направи проверка на представената Техническа оферта от участника, Комисията се обедини около следните мотиви по всеки подпоказател за оценка, а именно:

Подпоказател „А“ – Технологична последователност на строителните процеси

В техническото си предложение участника е направил описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката, като подробно са разгледани основни задачи и подзадачи от етапа на иницииране, етапа на планиране, етапа на изпълнение, етапа на контролиране, етапа на управление на договора, етап на приключване и етап на гаранционния период. Представено е описание на

видовете СМР, начинът и технологичната последователност на тяхното изпълнение. Ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът възнамерява да вложи при изпълнението на обекта, като е представен списък на основните материали и за всеки от тях са приложени сертификати и декларации за съответствие. Налице са несъществени пропуски между посочената технологична последователност и предвидените технически и човешки ресурси, тъй като видно от представеното описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, за дейностите: фрезоване на съществуваща асфалтобетонова настилка; направа на банкети; изпълнение на асфалтобетонно покритие е предвидено използването на самосвали, каквито в предложената от участника организация и управление на строителния процес, въобще не са предвидени. Видно от приложената в точка „Организация и подход на изпълнение“, таблица с механизацията за изпълнение на обекта и представения линеен график с приложения, самосвали не са предвидени. Налице са пропуски й по отношение на човешките ресурси, като най-общо в точка „Организация и подход на изпълнение“ и диаграмата на работната ръка са декларирани среден и максимален брой работници, без да е посочено разпределението им по отделни дейности. Нито от предложената организация на работа, нито от линейния график е видно, как изпълнението на отделните дейности, предмет на поръчката се обезпечават с човешки ресурси.

Въз основа на посочените мотиви комисията установи, че в техническото предложение на участника е в сила следното обстоятелство:

- Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;

Поради което спрямо приетата методика за оценка комисията присъжда на участника 30 точки по Подпоказател „А“ – Технологична последователност на строителните процеси от показател „П2“ – Техническо предложение.

Подпоказател „Б“ – Управление на риска

В част Управление на риска от техническото предложение на участника са разгледани всички дефинирани от Възложителя рискове, като за всеки от посочените рискове са предложени конкретни и адекватни към предмета на поръчката мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците, в случай на възникването им. Разгледани са отделните аспекти на проявление и сфери на влияние върху дейностите от договора.

Въз основа на посочените мотиви комисията установи, че в техническото предложение на участника са в сила следните обстоятелства:

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване на последиците от настъпилия риск.

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Поради което спрямо приетата методика за оценка комисията присъжда на участника <u>40 точки</u> по Подпоказател „Б“ – Управление на риска от показател „П2“ – Техническо предложение.

Въз основа на оценяването на офертите на участниците, Комисията обедини и нанесе оценките по Показател „Техническо предложение –П2“ в таблица, както следва:

№	Участник	Техническо предложение – П2		
		А.Технологична последователност на строителните процеси	Б.Управление на риска	**Брой точки по П2=А+Б**
2.	**"ГЕРТ ГРУП"ЕООД**	60	40	**100**
3.	**ДЗЗД"ПЪТИЩА АРДИНО 2014"**	60	40	**100**
4.	**"ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД-КЪРДЖАЛИ**	30	40	**70**

Предвид горното и на основание чл. 69а, ал. 2, т.3 от ЗОП, комисията извърши оценяване на офертите по всички други показатели, с изключение на показател Ценово предложение (П3) и ги отрази в таблица, както следва:

№	Участник	Срок – П1					Техническо предложение – П2		
		Предложен срок за изпълнение	**Брой точки по П1-1**	Предложен срок за реакция при отстраняване на дефекти	**Брой точки по П1-2**	**Брой точки П1= П1-1+П1-2**	А.Технологична последователност на строителните процеси	Б.Управление на риска	**Брой точки по П2=А+Б**
2.	"ГЕРТ ГРУП"ЕООД	5,00	30,00	8,00	6,25	36,25	60	40	**100**
3.	ДЗЗД"ПЪТИЩА АРДИНО 2014"	6,00	25,00	4,00	12,50	37,50	60	40	**100**
4.	"ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД-КЪРДЖАЛИ	3,00	50,00	1,00	50,00	100,00	30	40	**70**

След извършване на горните действия, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на 28.01.2015 г. от 12:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Ардино.

Отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

В изпълнение на чл.69а, ал. 3 от ЗОП в съобщението да бъдат предоставени резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка.

Комисията възлага на председателят на комисията, да организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно условията на обявлението и новата разпоредба на чл69а, ал. 3 от ЗОП, в сила от 01.10.2014 г., а именно на електронния адрес на профила на купувача чрез изрично съобщение.

Настоящият протокол се приключи на 22.01.2015 г. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения.

КОМИСИЯ:

Председател:_____
/Гьокчен Емин/

Членове:

1. _____
/Жасмина Терзиева/

2. _____
/Добри Кондов/

3. _____
/Петър Рафаилов/

4. _____
/Светослав Павлов/